

Crimen y Castigo: Evidencia del Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente en Colombia

Ana María Ibáñez – Universidad de los Andes
Catherine Rodríguez – Universidad de los Andes
David Zarruk – Penn University

Objetivos

- ▶ Examinar como cambios en el sistema judicial que modifican los costos de cometer crímenes afectan:
 - ▶ Participación de los adolescentes en actividades criminales
 - ▶ Decisiones de educación de los adolescentes
- ▶ Uso de cambio exógeno debido a la puesta en marcha del nueva Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente (SRPA)



¿Por qué entender la participación de los adolescentes en actividades criminales es importante?

- ▶ Según informe del Youth World (2003, 2007), el crimen juvenil ha crecido en el mundo desde 1990
- ▶ Tasas de crimen juvenil han aumentado más rápido que las tasas de los adultos
- ▶ Carreras criminales empiezan temprano, alcanzan su pico en la adolescencia y disminuyen después
- ▶ Mayoría de los adultos criminales empiezan su carrera criminal durante la adolescencia

▶ Fuente: Greenwood, 95; Grogger, 95

Consecuencias del crimen juvenil

1. Prisión puede afectar la educación por diversos canales:
 - a) Interrupción de la educación
 - b) Mala calidad educativa mientras están en prisión reducen la probabilidad de terminar ciclo educativo
 - c) Estigmatización
 - d) Prisión da oportunidad para relacionar con otros criminales
2. Bajos costos y altos retornos del crimen producen deserción escolar
3. Criminales que desean retornar a actividades legales tienen oportunidades muy limitadas

Revisión de literatura: medidas de disuasión y crimen juvenil

1. Altos costos de cometer crímenes (medido como severidad del castigo y probabilidad de captura) reducen las tasas de crimen juvenil (Levitt, 1998)
2. Evidencia sobre el impacto de la severidad del castigo en reincidencia no es concluyente:
 - a. Adolescentes juzgados en el sistema penal de los adultos y encarcelados tienen menores tasas de reincidencia (Entorff, 2011; Hjalmarsson, 2009)
 - b. Pero la elasticidad de ese efecto es baja (Lee and McCray, 2009).
 - c. Adolescentes que estuvieron en prisión tienen una probabilidad más alta de ir a prisión en un futuro (Azer and Doyle, 2013)
3. No existe mucha evidencia para América Latina
 - a. Prisión aumenta tasas de reincidencia en Colombia (Romero, 2012)



Revisión de literatura: crimen y decisiones educativas

1. Decisiones educativas y participación en actividades criminales tienen una relación simultánea y negativa
2. Estudios se concentran en examinar el efecto de la educación sobre el crimen para los jóvenes y los adultos (Lochner y Moretti, 2004; Berthelon y Kruger, 2011; Merlo y Wolpin, 2009)
3. Pocos estudios evalúan el impacto de la participación en actividades criminales sobre la asistencia escolar
 - a. Estudios de criminología encuentran una correlación negativa entre crimen juvenil y logro escolar (Bernburg y Krohn, 2003).
 - b. Evidencia de relación causal entre prisión de adolescentes y menor probabilidad de terminar colegio (Hjalmasson, 2008; Aizer y Doyle, 2013)



SRPA – Ley 1098 de 2006

Teorías de justicia

1. Proteccionista: jóvenes no son responsables legalmente (Alemania, Francia y España)
2. Penal: jóvenes son responsables (EEUU, China, Chile)
3. Restaurativa: punto intermedio. Víctimas son reparadas y jóvenes reciben rehabilitación

PERO: No hay evidencia concluyente acerca de como los jóvenes responden a los diferentes sistemas

El Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente (SRPA) adoptado en 2006 se basa en la justicia restaurativa

SRPA – Ley 1098 de 2006

- ▶ Objetivo era alinear la legislación Colombiana con los acuerdos internacionales

- ▶ Reduce los costos del crimen juvenil:
 - a) Aumenta edad para cárcel de 12 a 14
 - b) Reduce severidad de la pena para jóvenes menores de 18 (Penas alternativas: cumplir reglas de conducta, trabajo comunitario, confinamiento parcial)
 - c) Jóvenes entre 14 y 16 sólo pueden ser encarcelados en correccionales cuando participan en homicidio, secuestro o extorsión

- ▶ Adopción gradual y **exógena** en las diferentes regiones del país en seis etapas (Marzo 2007-Diciembre 2009)



Estrategia empírica: impacto sobre participación en actividades criminales

- ▶ Participación en actividades criminales debe aumentar cuando los costos del crimen caen
- ▶ Adopción de Ley 1098 reduce los costos del crimen:
 1. Redujo o eliminó explícitamente las penas
 2. Dado que los jóvenes menores de 14 no pueden ser capturados y juzgados, la policía tiene menores incentivos para capturarlos
- ▶ Además, las redes criminales pueden haber reclutado jóvenes para cometer crímenes
- ▶ Por tanto, después de la Ley 1098, el crimen juvenil debe haber aumentado



Estrategia empírica: impacto sobre participación en actividades criminales

- ▶ Estimación de impacto de la adopción del SRPA sobre las tasas de crimen:
 - ▶ Homicidio
 - ▶ Hurto a personas, comercio, residencia, vehículos
- ▶ Para estimar impacto del SRPA, se tiene en cuenta
 1. Antes y después de adopción del SRPA en cada municipio
 2. Proporción de jóvenes como porcentaje de la población: entre 8 y 13, entre 14 y 17, entre 18 y 25
- ▶ Controla por otras características municipales que afectan crimen: condiciones económicas, oferta educativa, condiciones institucionales, dinámicas de conflicto, dinámicas nacionales, variables no observables municipales que no cambian en el tiempo
- ▶ Estimaciones para 13 principales ciudades, capitales de departamentos, otros municipios, todos los municipios



Posibles canales de transmisión

- ▶ Canales de transmisión de los cambios del sistema penal sobre las decisiones de participación en actividades criminales de jóvenes:
 - ▶ Cambios en la percepción de los jóvenes sobre los costos del crimen debido a penas menores: Visser et ál. (2006) y Hjalmarsson (1997) proveen evidencia para EEUU de este canal
 - ▶ Cambios en los incentivos de la policía que modifica la probabilidad de ser capturado: poca evidencia sobre este canal
- ▶ Para estimar canal de cambios en incentivos de la policía, se usa misma estrategia empírica para tasas de arresto por grupos de edad: menor 14, 14-17, 18-25, mayor 25



Estrategia empírica: impacto sobre asistencia educativa

- ▶ Estimación de impacto de la adopción del SRPA sobre asistencia educativa de cada niño
- ▶ Para estimar impacto del SRPA, se tiene en cuenta
 1. Antes y después de adopción del SRPA en cada municipio
 2. Menor pertenece a cohortes: 8-13 y 14-17
- ▶ Controla por características del hogar que afectan asistencia educativa, dinámicas nacionales y variables no observables municipales que no cambian en el tiempo
- ▶ Estimaciones para:
 - ▶ Niños y niñas
 - ▶ Educación del jefe del hogar



Datos

1. Incidencia de crimen: Ministerio de Defensa Nacional (2003-2010)
 - ▶ Fecha
 - ▶ Municipio
 - ▶ Tipo de crimen
2. Arrestos: Ministerio de Defensa Nacional (2003-2010)
 - ▶ Tipo de crimen
 - ▶ Edad del capturado
 - ▶ Fecha
 - ▶ Municipio
 - ▶ ECV (Encuesta de Calidad de Vida): DANE (2003, 2008, 2010)
3. Panel CEDE



Costos de crimen y tasas de crimen



Resumen: mayor proporción de menores de 14 años efecto positivo sobre tasas de crimen, en especial en capitales

Coeficiente de SRPA * (% de personas menores de 14 años)

Variable dependiente	Capitales	13 ciudades	Otras ciudades	Todas las ciudades
Hurto a personas	(+): 14			
Hurto a comercio			(+): 1	(+): 2
Hurto de residencias	(+): 11		(+): 2	(+): 2
Hurto de vehículos	(+): 15	(+): 9	(+): 1	(+): 2
Homicidios	(-): 6	(-): 7		

Coeficiente de SRPA * (% de personas entre 14 y 18 años)

Variable dependiente	Capitales	13 ciudades	Otras ciudades	Todas las ciudades
Hurto a personas	(-): 34	(-): 79	(-): 6	(-): 6
Hurto a comercio				
Hurto de residencias	(-): 26	(-): 28	(-): 3	(-): 3
Hurto de vehículos	(-): 27	(-): 13	(-): 2	(-): 2
Homicidios	(+): 19		(+): 2	(+): 2

► Fuente: cálculos de los autores con base en datos del Ministerio de Defensa Nacional, Panel CEDE

Resumen: efecto sustitución para participación en actividades criminales entre menores y mayores de 14 años

Coeficiente de SRPA * (% de personas menores de 14 años)

Variable dependiente	Capitales	13 ciudades	Otras ciudades	Todas las ciudades
Hurto a personas	(+): 14			
Hurto a comercio			(+): 1	(+): 2
Hurto de residencias	(+): 11		(+): 2	(+): 2
Hurto de vehículos	(+): 15	(+): 9	(+): 1	(+): 2
Homicidios	(-): 6	(-): 7		

Coeficiente de SRPA * (% de personas entre 14 y 18 años)

Variable dependiente	Capitales	13 ciudades	Otras ciudades	Todas las ciudades
Hurto a personas	(-): 34	(-): 79	(-): 6	(-): 6
Hurto a comercio				
Hurto de residencias	(-): 26	(-): 28	(-): 3	(-): 3
Hurto de vehículos	(-): 27	(-): 13	(-): 2	(-): 2
Homicidios	(+): 19		(+): 2	(+): 2

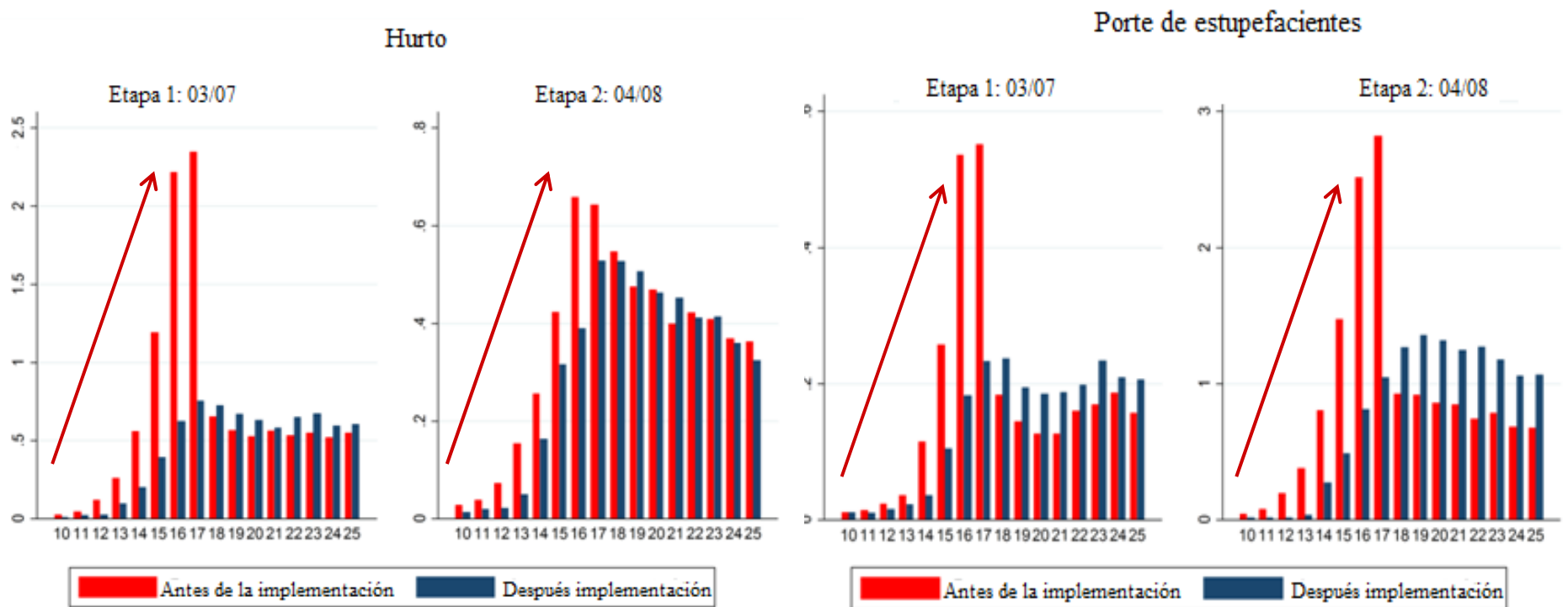
► Fuente: cálculos de los autores con base en datos del Ministerio de Defensa Nacional, Panel CEDE

Posibles canales de transmisión: incentivos de la policía



Posibles canales de transmisión: incentivos de la policía

Tasas de arresto por edad y tipo de crimen – un (1) año antes y después de la adopción del SRPA



► Fuente: cálculos de los autores con base en datos del Ministerio de Defensa Nacional, Panel CEDE

Resumen: Arrestos de jóvenes caen, mientras arrestos de mayores de 18 aumentan

Variable dependiente: Tasa de arresto para personas menores de 18 años

	Capitales	13 ciudades	Otras ciudades	Todas las ciudades
Hurto a personas	(-)	(-)	(-)	(-)
Hurto a comercio		(-)	(-)	(-)
Hurto a residencias		(-)		
Hurto de carros				
Hurto de motocicletas		(-)		
Hurto total	(-)	(-)	(-)	(-)
Porte de armas	(-)	(-)		(-)
Porte de estupefacientes	(-)	(-)	(-)	(-)
Homicidio				

Variable dependiente: Tasa de arresto para personas mayores de 18 años

	Capitales	13 ciudades	Otras ciudades	Todas las ciudades
Hurto a personas	(+)	(+)	(+)	(+)
Hurto a comercio		(+)	(+)	(+)
Hurto a residencias			(+)	(+)
Hurto de carros		(+)		
Hurto de motocicletas	(+)		(+)	(+)
Hurto total			(+)	(+)
Porte de armas	(+)	(+)		
Porte de estupefacientes	(+)	(+)	(+)	(+)
Homicidio				

► Fuente: cálculos de los autores con base en datos del Ministerio de Defensa Nacional, Panel CEDE

Evidencia cualitativa preliminar

- ▶ Evidencia cualitativa preliminar confirma este efecto sobre los incentivos a la policía

“ Al inicio de mi turno me echaba la bendición para no encontrar adolescentes cometiendo crímenes”

- ▶ Algunos de los canales que mencionaron los oficiales de la policía son:
 - ▶ Jueces no sabían procesar a menores. Podía tomar cerca de 8 horas hacerlo, en comparación con 30 minutos para un adulto
 - ▶ Cuando cambio el sistema los jóvenes no se dejaban capturar y, si eran capturados, demandaban al oficial de la policía
- ▶ Entrevistas sugieren que la policía y los jueces están poco a poco aprendiendo a adoptar más eficientemente el nuevo sistema penal



Incentivos a las fuerzas policiales: efecto de aprendizaje

	Variable Dependiente: Tasa de arresto de jóvenes menores a 14 años por hurto a personas			
VARIABLES	Capitales	13 ciudades	Otras	Todas las ciudades
SRPA	-0.287***	-0.329***	-0.110	-0.168*
	[0.0483]	[0.0590]	[0.102]	[0.0860]
SRPA* Etapa 2	0.252***	0.247*	-0.0786	-0.0184
	[0.0797]	[0.120]	[0.108]	[0.0928]
SRPA* Etapa 3	0.256***		0.108	0.168*
	[0.0551]		[0.102]	[0.0870]
SRPA* Etapa 4	0.217	0.142	0.0540	0.111
	[0.213]	[0.199]	[0.104]	[0.0885]
SRPA* Etapa 5	0.437***	0.411***	0.111	0.170*
	[0.0812]	[0.0736]	[0.102]	[0.0869]
SRPA* Etapa 6	0.121	0.337***	0.103	0.161*
	[0.0944]	[0.0648]	[0.102]	[0.0869]
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí
EF Municipales	Sí	Sí	Sí	Sí
EF Año*mes	Sí	Sí	Sí	Sí

Costos del crimen y decisiones educativas



Costos del crimen y decisiones educativas: asistencia educativa cae para niños de hogares con menor educación

	Hombres				Mujeres			
	TODOS LOS HOMBRES	Educación del jefe de hogar			TODAS LAS MUJERES	Educación del jefe de hogar		
		Primaria	Bachillerato	Universidad o más		Primaria	Bachillerato	Universidad o más
SRPA * Menores 14 años	-0.0183 (0.0218)	-0.0384* (0.0223)	0.00913 (0.0130)	0.00565 (0.00605)	-0.00468 (0.0138)	-0.0139 (0.0168)	0.00172 (0.00999)	-0.00619 (0.00807)
SRPA * Entre 14-16 años	0.00382 (0.0134)	-0.00436 (0.0168)	0.00969 (0.0131)	0.00664 (0.00705)	0.00669 (0.0104)	-0.00302 (0.0143)	0.00796 (0.0100)	0.0168* (0.00976)
Observaciones	22496	12958	7031	2507	21814	12337	6960	2517
R-cuadrado	0.685	0.668	0.757	0.864	0.727	0.709	0.791	0.825
Número de municipios*año	351	345	333	266	351	346	333	257
EF Municipios*año	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

► Fuente: cálculos de los autores con base en ECV

Conclusiones

- ▶ Después de la adopción del SRPA, casi todas las tasas de crimen juvenil incrementaron
- ▶ Efecto es más alto en los municipios con una mayor proporción de jóvenes menores de 14 años
- ▶ Posible canal de transmisión: cambio en los incentivos de la policía
- ▶ Asistencia educativa para jóvenes menores de 14 años (hombres) cayó después de la adopción del SRPA
- ▶ Impacto negativo es más alto para hogares con menores niveles educativos
- ▶ Políticas públicas deben diseñar mecanismos para contrarrestar las consecuencias negativas de los cambios en los sistemas judiciales

