

Un análisis de las perspectivas para la reconciliación en Colombia



**ANGELIKA RETTBERG
DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLITICA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**

**PONENCIA PREPARADA PARA EL
III CONGRESO DE ECONOMÍA,
28 DE SEPTIEMBRE, 2012
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**

Contexto de la investigación



- Más allá de los daños materiales y tangibles (Ibañez y Jaramillo, 2006; Ibañez y Moya 2010), los conflictos armados—especialmente aquellos de larga duración—dejan profundas secuelas en las instituciones sociales y políticas (Vargas 2012) y en las opiniones y creencias de las personas.
- **Reconciliación** es el proceso de (re)construcción de confianza entre los ciudadanos y en las instituciones estatales (de Greiff 2007, Chayes y Minow 2003) que se refleja en **actitudes** y **comportamientos**.
- Forma parte del campo de la **justicia transicional**.

Contexto de la investigación



- **En general:**
 - Individuos que guardan menos rencores reportan niveles más elevados de felicidad y bienestar y son más productivos (Enright y North 1998, Maltby, Day y Barber 2005).
 - La confianza que subyace el capital social virtuoso (Putnam 1994) ha sido relacionada con la construcción de instituciones más eficaces en la promoción del desarrollo económico y la estabilidad política (Rodrik 1999, Vargas 2012).
- En **Centroamérica**, el aumento de linchamientos y otras formas de justicia a mano propia ha sido atribuido al escalamiento de la desconfianza entre los ciudadanos y, sobre todo, respecto a la capacidad del Estado de derecho para administrar justicia (Snodgrass-Godoy 2005).
- En **Bosnia y Herzegovina**, así como en **Croacia**, la convivencia incómoda entre desplazados por la violencia y sus victimarios una vez cesaron los primeros retornaron a sus lugares de origen mantiene vivo el espectro de la violencia (Stover y Weinstein 2004, Hanson y Vajrača 2005).
- En **Ruanda**—que en 1994 vivió el peor genocidio de la época contemporánea (Mamdani 2001)—el éxito de la reconstrucción física del país y de la reciente revigorización de la inversión extranjera y doméstica ha sido atribuido, entre otras razones, a la eficacia de los procesos de justicia transicional (Boudreaux 2007).

En Colombia...



- Elevada **proximidad social** entre víctimas, victimarios y población general (Rettberg 2010; Rettberg y Prieto 2010, Prieto 2012a y 2012b): Cerca de una quinta parte de las víctimas del conflicto armado dicen conocer a su victimario.
- Sin embargo, esto **no parece generar un patrón homogéneo de convivencia** (Rettberg y Prieto 2010, Prieto 2012a y 2012b). En efecto, la forma que ésta adopta parece depender del tipo y de los medios de orden social y político establecido por los diferentes actores armados en diversas regiones del país en el transcurso del conflicto armado (Arjona 2012), los tipos de victimización (Rettberg 2010) así como la relativa fluidez entre las categorías de víctimas y victimarios (Orozco, 2005, 2002), atribuible a la larga duración del conflicto colombiano.
- Como resultado, algunas regiones y comunidades parecen estar en mayor riesgo que otras de que (re)broten relaciones violentas entre los grupos.

La pregunta



- ¿Cuáles son los retos y oportunidades de la reconciliación en Colombia tras casi cinco décadas de enfrentamiento armado?
- En otras palabras, ¿cuál ha sido el costo del conflicto armado colombiano en términos de sus secuelas en las **actitudes** de personas y grupos?

Los datos



- Encuesta nacional sobre el “Saldo pedagógico de la Ley de Justicia y Paz” (Ley 975 de 2005).
 - Realizada por Ipsos-Napoleón
 - Financiada por Acción Social, la CNRR y por USAID, con la asistencia técnica de la OIM.
 - Diseño y análisis a cargo de un consorcio de investigadores del Centro de Memoria Histórica, la Universidad de los Andes, la Unidad de Víctimas del Departamento de Prosperidad Social y la Fundación Social (CMH, U Andes, Fundación Social y OIM 2012).
- El propósito de la encuesta fue el de identificar el grado de conocimiento y opiniones de los colombianos referentes al proceso de justicia transicional en general y su impacto en la sociedad colombiana.

Limitaciones



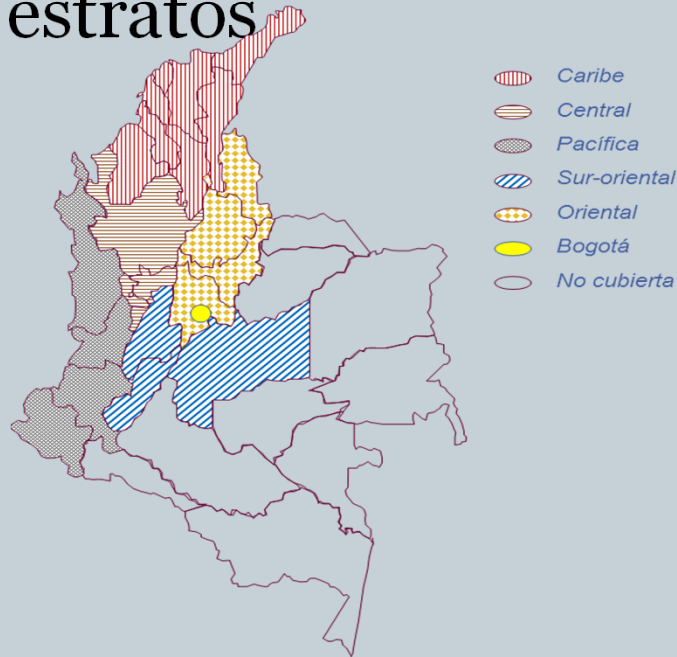
- **Reconciliación:**
 - Es difusa y difícil de medir
 - Es un fenómeno de largo plazo
 - Ha sido equiparada con su manifestación religiosa y espiritual, profundamente subjetiva y vinculada a las identidades individuales (Worchel y Coutant 2008).
 - No ha recibido toda la atención académica que merece.
- **Encuestas:**

Ventaja: Aportan retratos amplios de tendencias generalizables a un grupo grande de personas.

Desventajas:
Deseabilidad social
Miden opiniones y creencias, pero no captan el comportamiento efectivo de las personas.

Sobre la encuesta:

- N = 1843; cuestionario con 90 preguntas (lanzamiento 8 de octubre, Semana de la Memoria)
- Hombres y mujeres mayores de 18 años de todos los estratos



Región	Total Población General	Afectados (Víctimas)	No Afectados
Caribe	21%	26%	20%
Central	19%	27%	18%
Pacífica	16%	14%	16%
Sur-Oriental	7%	11%	6%
Oriental	15%	12%	16%
Bogotá	22%	10%	24%

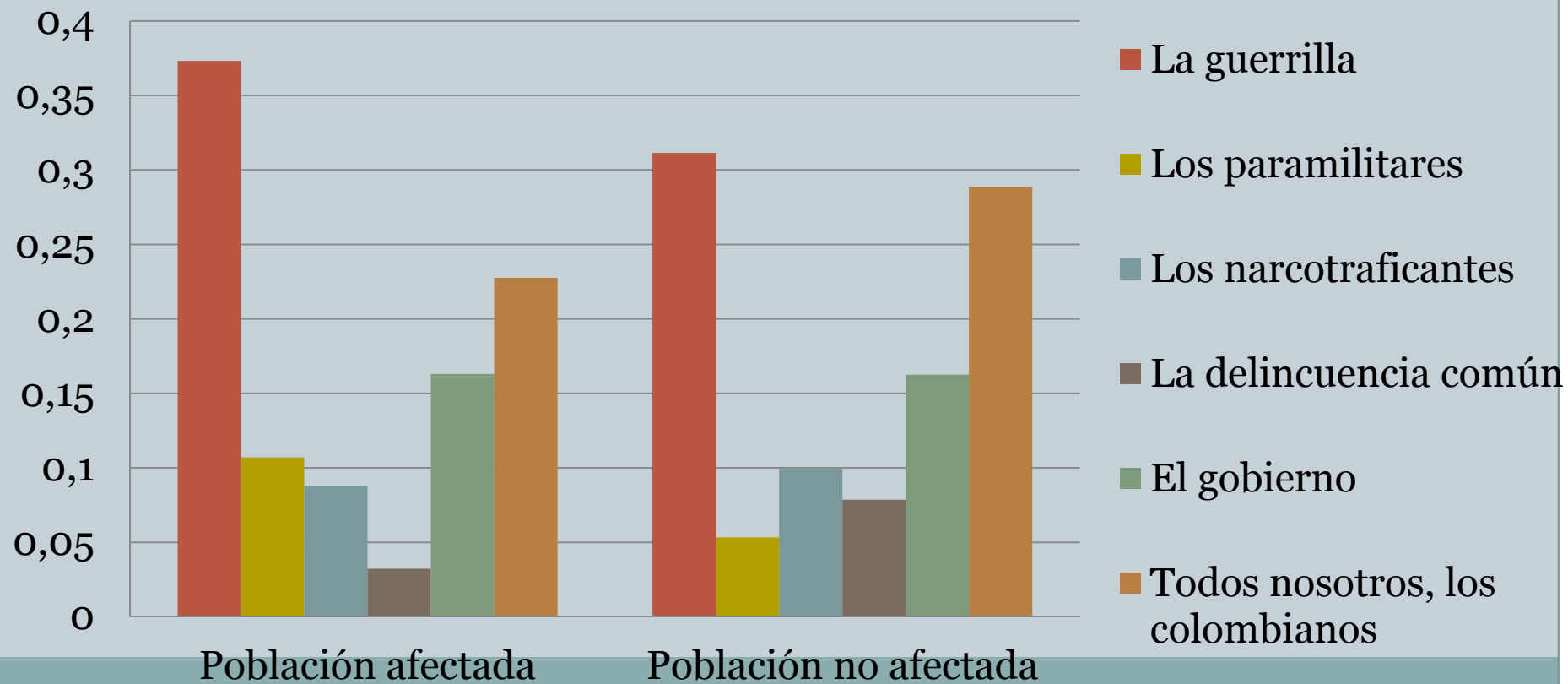
Sobre la encuesta



- “No afectados” y “afectados”: “Afectados” son hombres y mujeres, mayores de 18 años, que hayan sido víctimas de forma directa de una violación al Derecho Internacional Humanitario (DIH) en el marco del conflicto (realizada por grupos armados ilegales y/o agentes del Estado), o que lo haya sido un familiar en primer grado (padres, hijos o hermanos) o su cónyuge o compañero, de acuerdo con la definición que provee la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (**Ley 1448 de 2011**).
- Según la encuesta, en Colombia hay más de **1.5 millón de hogares** afectados por algunas de las violaciones al DIH mencionadas en la Ley, hogares que representan cerca del **18% de la población urbana** nacional y corresponden a alrededor de **seis millones de personas**. La mayoría de las víctimas tiene **entre 25 y 44 años** de edad, son **pobres** y viven en la región **Caribe**. El **98% no están organizadas**.

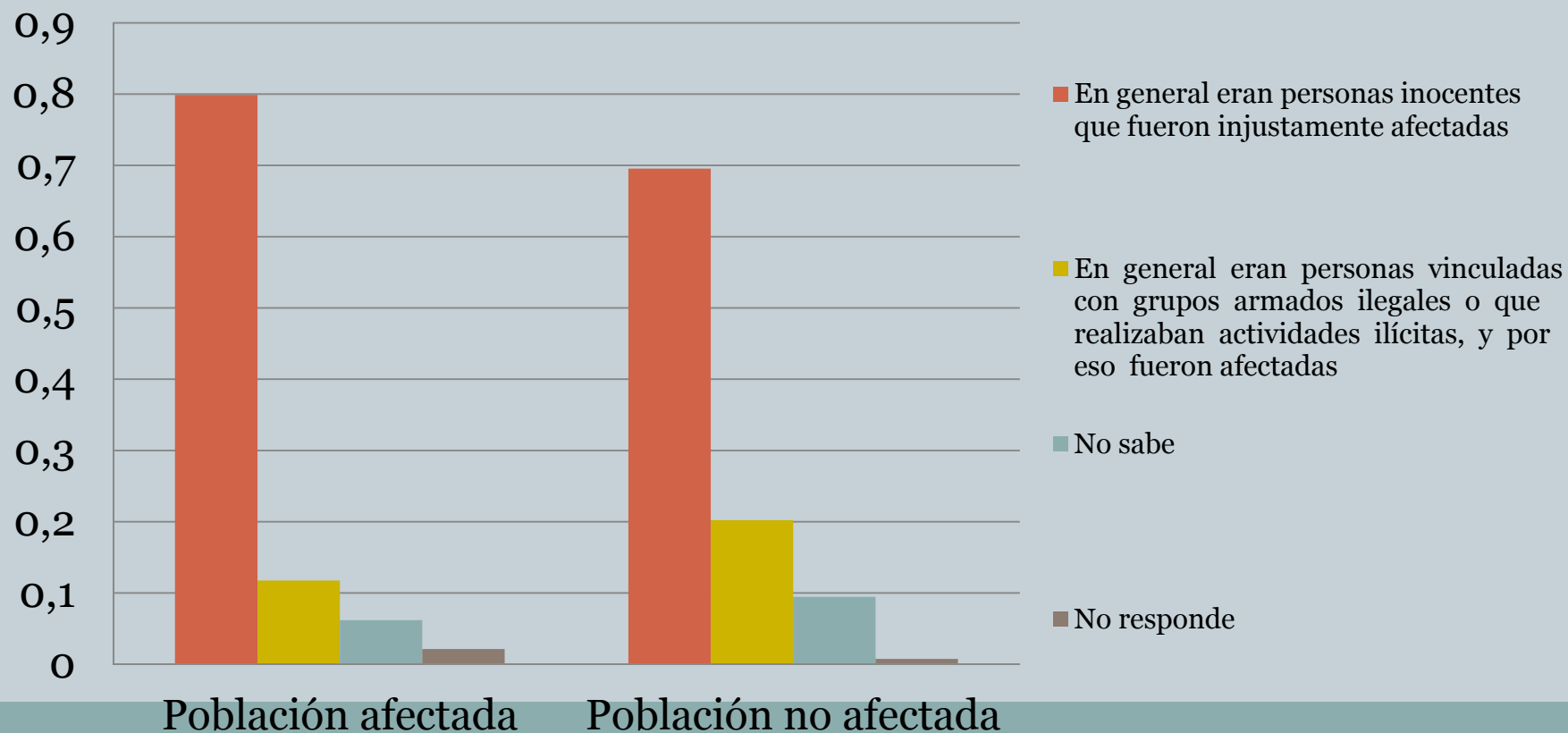


¿Quién de los siguientes tiene más responsabilidad de la violencia que ha vivido Colombia en los últimos años?





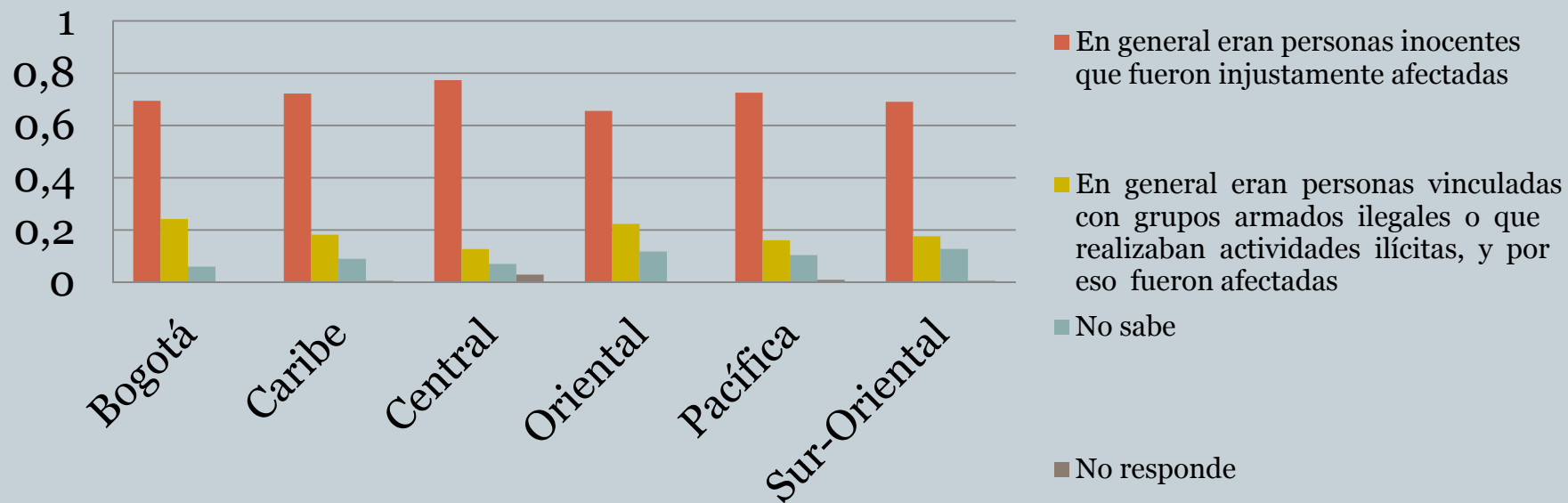
Pensando en las víctimas del conflicto, ¿con cuál de las siguientes afirmaciones está Usted más de acuerdo?





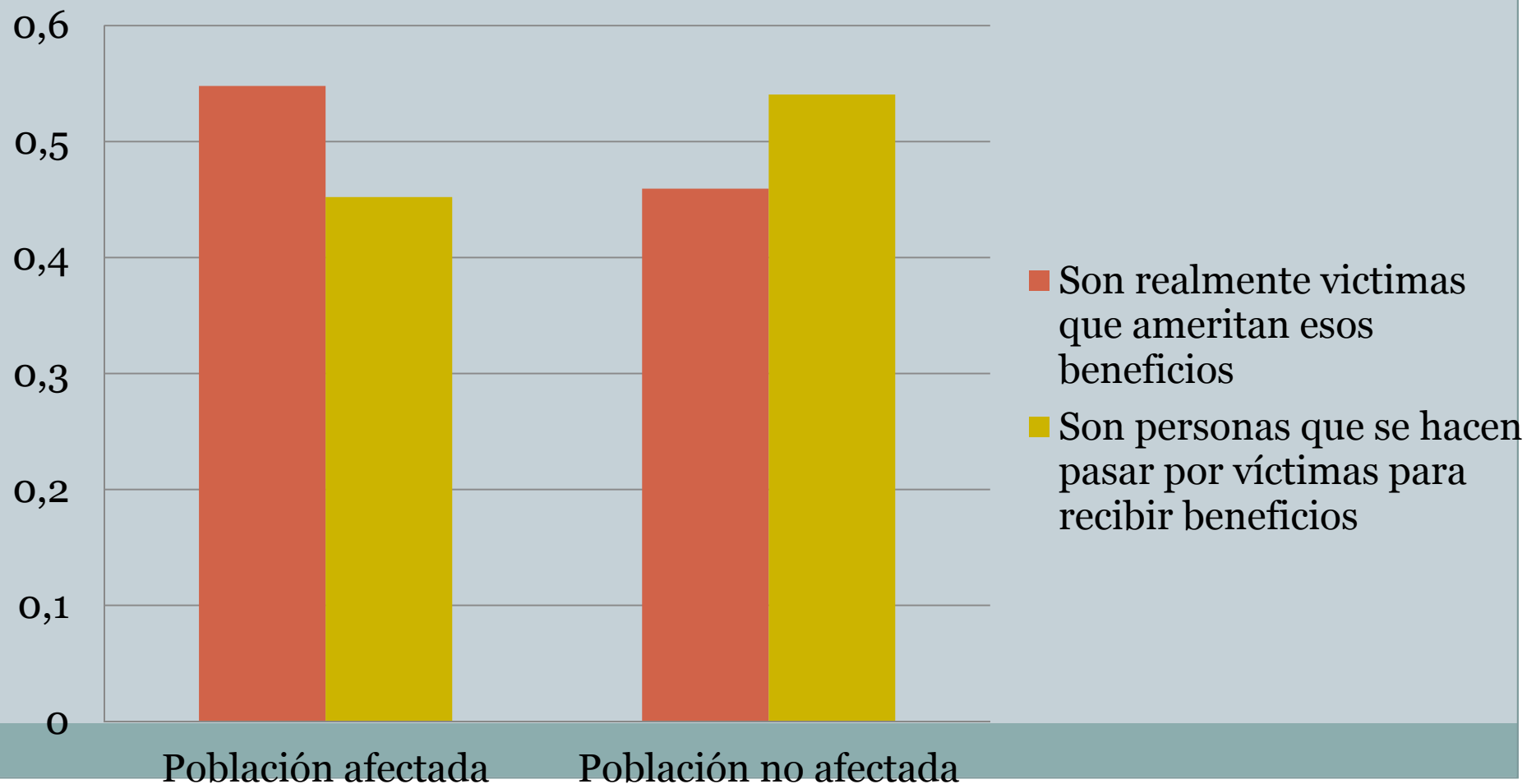
Pensando en las víctimas del conflicto, ¿con cuál de las siguientes afirmaciones está Usted más de acuerdo?

Por región



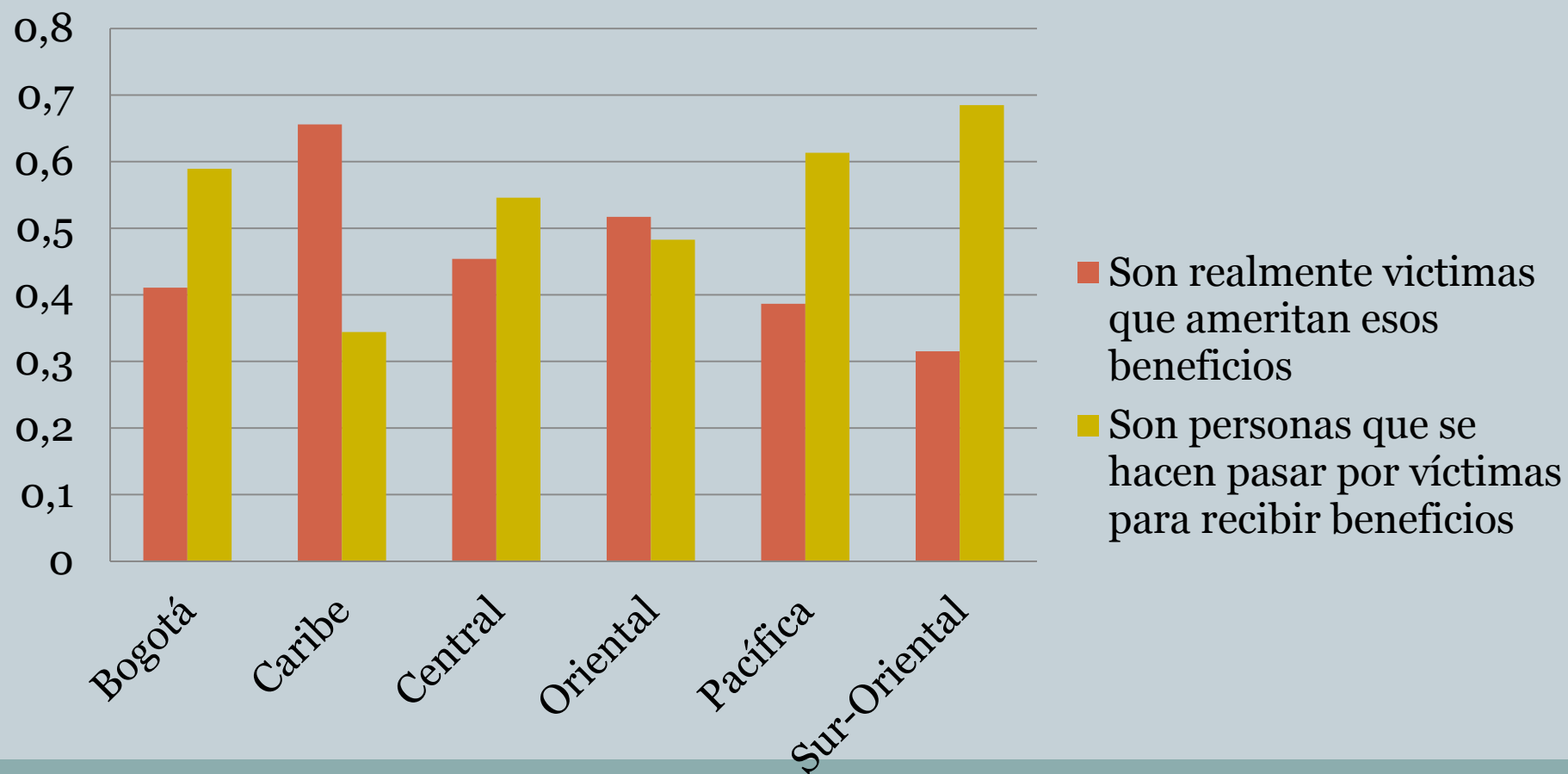


Usted cree que la mayoría de personas que se beneficiarán con la ley de víctimas

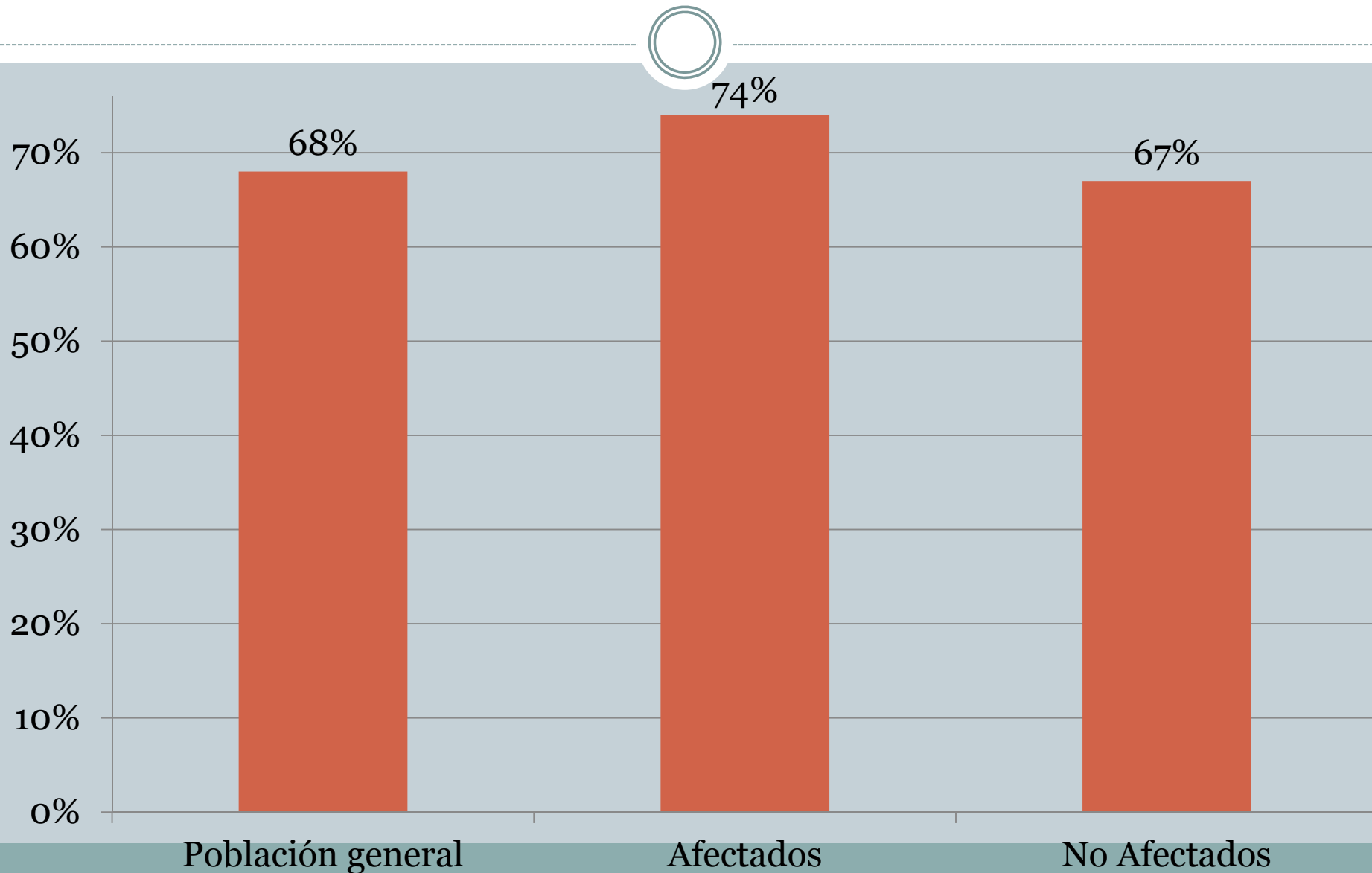


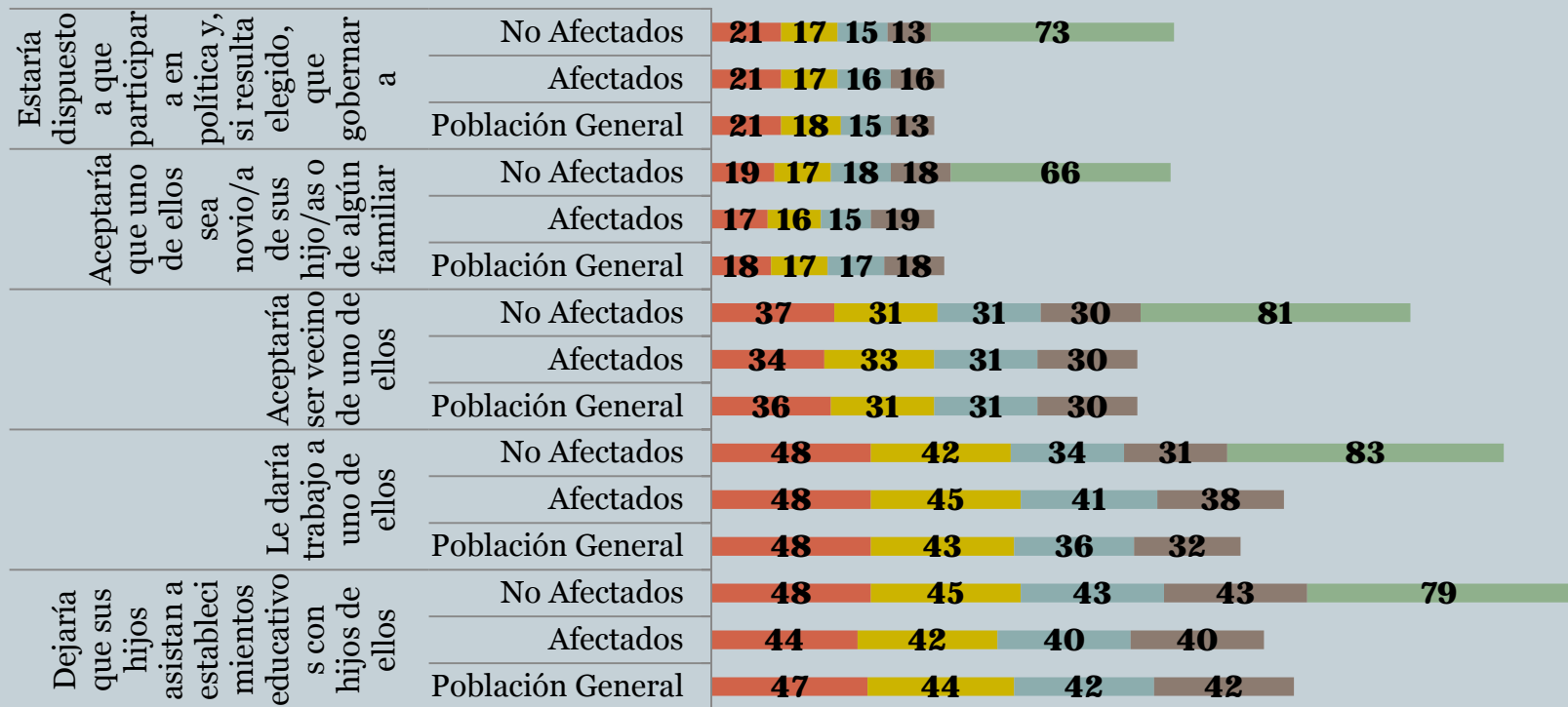


Usted cree que la mayoría de personas que se beneficiarán con la ley de víctimas



¿Cree Usted que el país está avanzando en la dirección requerida para que se logre un proceso de reconciliación? (En la gráfica el "si")

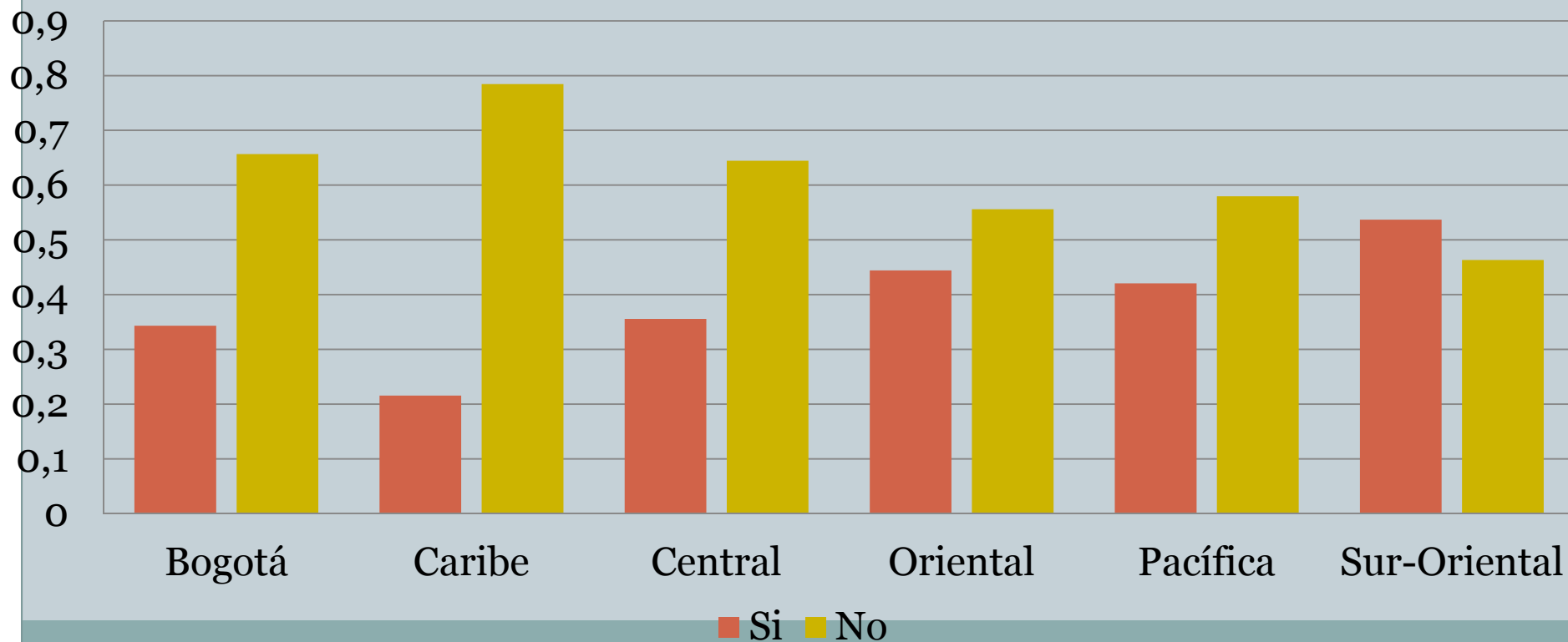




- Exparamilitares
- Exguerrilleros
- Ex miembros de Fuerzas Armadas vinculados a violaciones de DDHH
- Políticos y funcionarios que apoyaron grupos ilegales
- Víctimas

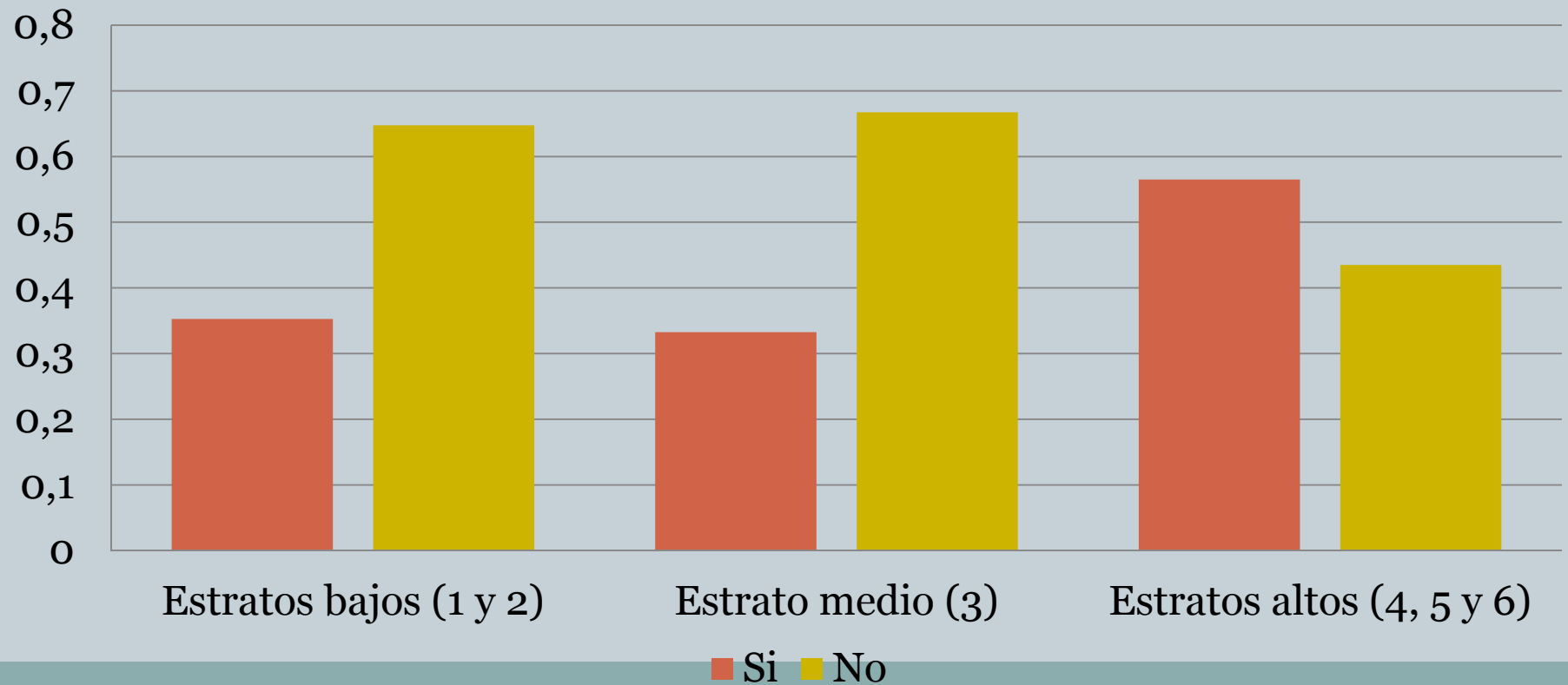
¿Aceptaría ser vecino de alguien que fue miembro de una grupo paramilitar?

Por región

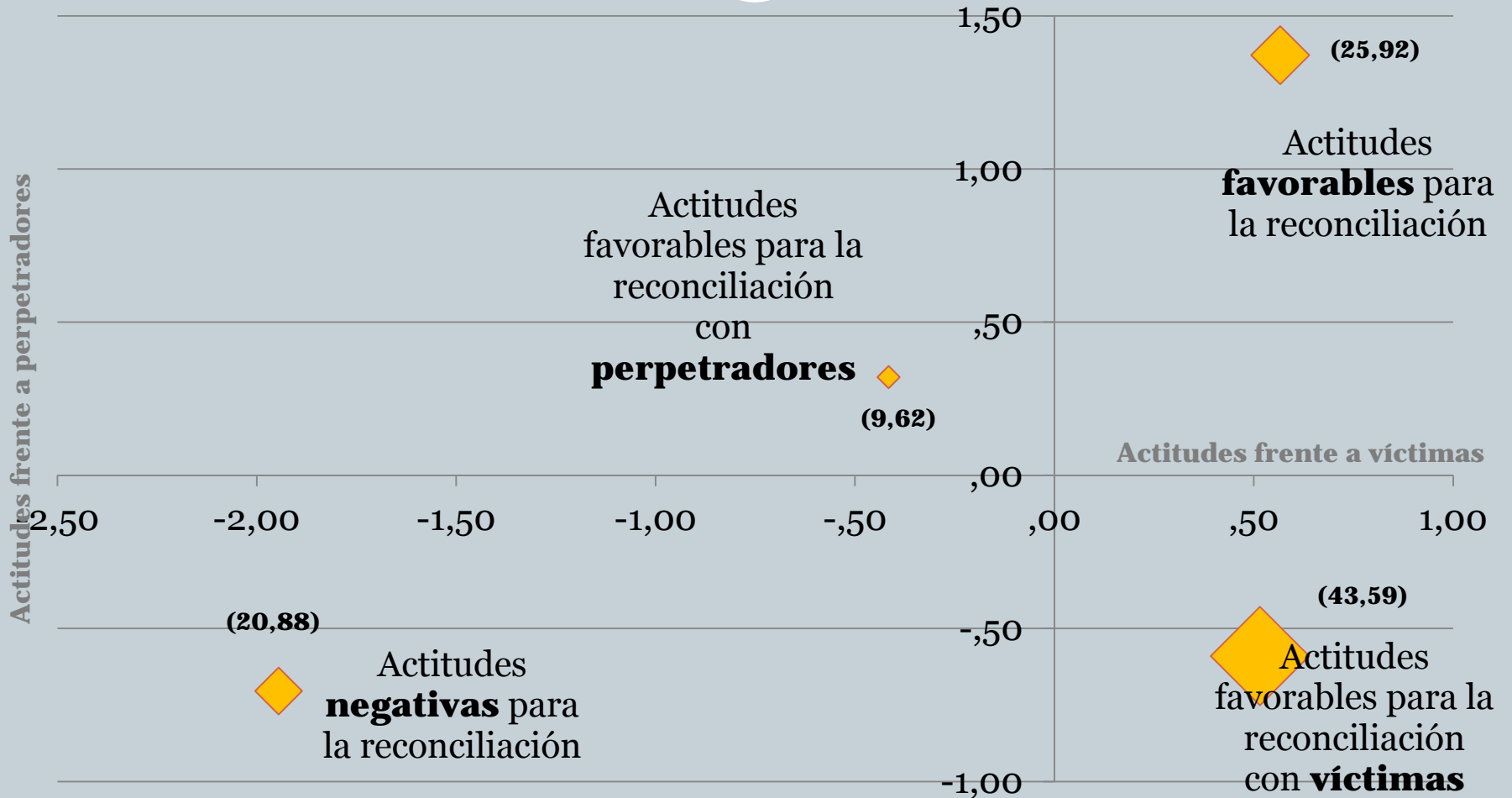


¿Aceptaría ser vecino de alguien que fue miembro de un grupo paramilitar?

Por estrato



Clusters – o perfiles de reconciliación



→ **80% tiene actitud favorable para la reconciliación (en general, con víctimas y con perpetradores...)**

Características de los clusters de actitudes:
una selección (tablas de contingencia).

Frecuencia real/frecuencia esperada. $\geq 1,5$ = sobrerrepresentado; $\leq 0,67$ = subrepresentado



- **Favorables para la reconciliación con perpetradores:**

SOBRERREPRESENTADOS:

Bogotá, Sur-Oriental; ninguna creencia; Creencia de que verdad y reconocimiento público de lo que pasó contribuye a reconciliación; reparación a víctimas es obstáculo para la reconciliación; CNRR no ha hecho nada para avanzar en reconciliación.

SUB-REPRESENTADOS:

Caribe, Oriental; hace parte de una organización de víctimas; discapacitado, jubilado e independiente; estudios de postgrado; paras y delincuencia común tienen mayor responsabilidad en violencia; recordar públicamente crímenes del pasado es una ayuda para la reconciliación; Estado debe reparar aunque falten recursos para atender a los demás; CNRR ha sido de mucha ayuda para avanzar en la reconciliación

- **Favorables para la reconciliación:**

SOBRERREPRESENTADOS:

Estrato alto; estudia y trabaja; estudios de postgrado; judío o adventista; Iglesia tiene más responsabilidad en la violencia; ninguna o mucha confianza en CNRR

SUB-REPRESENTADOS:

Caribe; jubilado o independiente; sin estudios; testigo de Jehová; reparar a víctimas es obstáculo para la reconciliación; CNRR no ha hecho nada para avanzar en reconciliación.

- **Favorables para la reconciliación con víctimas:**

SOBRERREPRESENTADOS:

Todos tienen culpa

SUB-REPRESENTADOS:

testigos de Jehová; grupos al margen de la ley tienen mayor responsabilidad en la violencia; confía mucho en CNRR; confía nada en iglesias.

Características de los clusters de actitudes: una selección

- **Negativas** para la reconciliación:

SOBRERREPRESENTADOS:

Caribe; estrato bajo; haber sido víctima; independiente; testigos de Jehová; grupos al margen de la ley tienen mayor responsabilidad en violencia; en desacuerdo con que víctimas rehagan sus vidas sin ayuda; reparar a víctimas es obstáculo para la reconciliación; confía poco en iglesias, en organizaciones sociales y en organizaciones de víctimas; confía poco en CNRR; CNRR no ha hecho nada para reconciliación.

SUB-REPRESENTADOS:

Central, Oriental, Sur-Oriental; estudia y trabaja; técnicos o tecnólogos, estudios de postgrado; ateos; todos los colombianos tenemos responsabilidad en violencia; creencia de total avance en aplicación de justicia a desmovilizados; confía mucho en CNRR; confía poco en Defensoría; confía cero en Policía, ejército, partidos y Presidencia; confía mucho en Acción Social, Procuraduría, prisiones y colombianos en general.

Conclusiones



- La mayoría de los colombianos parece tener actitudes favorables a la reconciliación y contrarias a guardar rencores hacia otros grupos, especialmente hacia los principales responsables de la violencia colombiana.
- Más que costos del conflicto, los resultados sugieren grandes resiliencias entre la población colombiana en términos de no sólo tolerar a quienes hicieron daños sino convivir con ellos.
- Las divisiones de la población colombiana no parecen ser profundas ni parecen ser de tipo identitario.
- Al mismo tiempo, la existencia de cuatro perfiles de reconciliación plantea la importancia de pensar en cuáles son los factores que determinan las diferencias:
 - ubicación regional (Caribe)
 - responsabilidad de grupos armados ilegales respecto de la violencia
 - pertenencia a una organización de víctimas
 - creencia