

5 Congreso
de Economía
Colombiana

29 y 30 septiembre de 2016
Universidad de los Andes
Bogotá, Colombia



FAMILIAS RURALES Y PROTECCIÓN SOCIAL

Olga Lucía Acosta
Asesora Regional CEPAL
29 de Septiembre 2016



NACIONES UNIDAS

CEPAL

CONTENIDO

1. La Misión para la Transformación del Campo y la ruralidad
2. (Des)Protección de la población rural ^{1/}
3. El empleo rural
4. Las familias rurales
5. Rutas de protección

EL CAMPO COLOMBIANO: UN CAMINO HACIA EL BIENESTAR Y LA PAZ

MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO



<https://www.dnp.gov.co/programas/agricultura/Paginas/mision-para-la-transformacion-del-campo-colombiano.aspx>





Antecedentes

- La heterogeneidad del país reclama políticas públicas diferenciadas:
 - El territorio: Ley 388 de 1997 los POT definen el suelo urbano y el rural
 - Cuestionamiento de la dicotomía Cabecera / Resto, originada por la recolección de las estadísticas
 - Misión de Ciudades. Sistema de ciudades: 151 municipios, alrededor de 18 aglomeraciones con 129 municipios y 22 municipios de importancia subregional. (Documento CONPES 3819 de 2014)
 - La propuesta de la Misión para la Transformación del Campo: grados de ruralidad en función de: 1) características demográficas de la población; 2) niveles de conectividad de los municipios; 3) actividades económicas preponderantes; 4) vocación de uso del suelo; 5) Diversas formas de relación con la tierra (Resguardos indígenas, territorios colectivos, entre otros)

Categorías de Ruralidad de la Misión para la Transformación del Campo

Tabla 6. Categorías de ruralidad

Densidad (hab/km ²)		Población en cabecera (miles)			
		Más de 100 (Ciudades y aglomeraciones)	25 a 100	Menos de 25	
				< 70 % población en zona resto	> 70 % población en zona resto
> 100	117	29	84	35	
50 - 100		19	132	91	
10 - 50		15	279	203	
0 - 10		3	54	61	

	Ciudades y aglomeraciones
	Intermedios
	Rural
	Rural disperso

Fuente: DDRS-DNP en el marco de la Misión para la Transformación del Campo.

Categorías de Ruralidad de la Misión para la Transformación del Campo

Cuadro 1. Resultados de la clasificación de ruralidad, 2014

Categoría	Número de municipios y ANM	Población cabecera	Población resto	Población rural	Población total
Ciudades y aglomeraciones	117	28.529.930	2.088.360	2.088.360	30.618.290
Intermedios	314	4.644.221	3.337.839	3.337.839	7.982.060
Rural	373	2.291.912	3.110.823	5.402.735	5.402.735
Rural disperso	318	893.205	2.765.497	3.658.702	3.658.702
Total general	1.122	36.359.268	11.302.519	14.487.636	47.661.787
Porcentaje de la población		76,3 %	23,7 %	30,4 %	

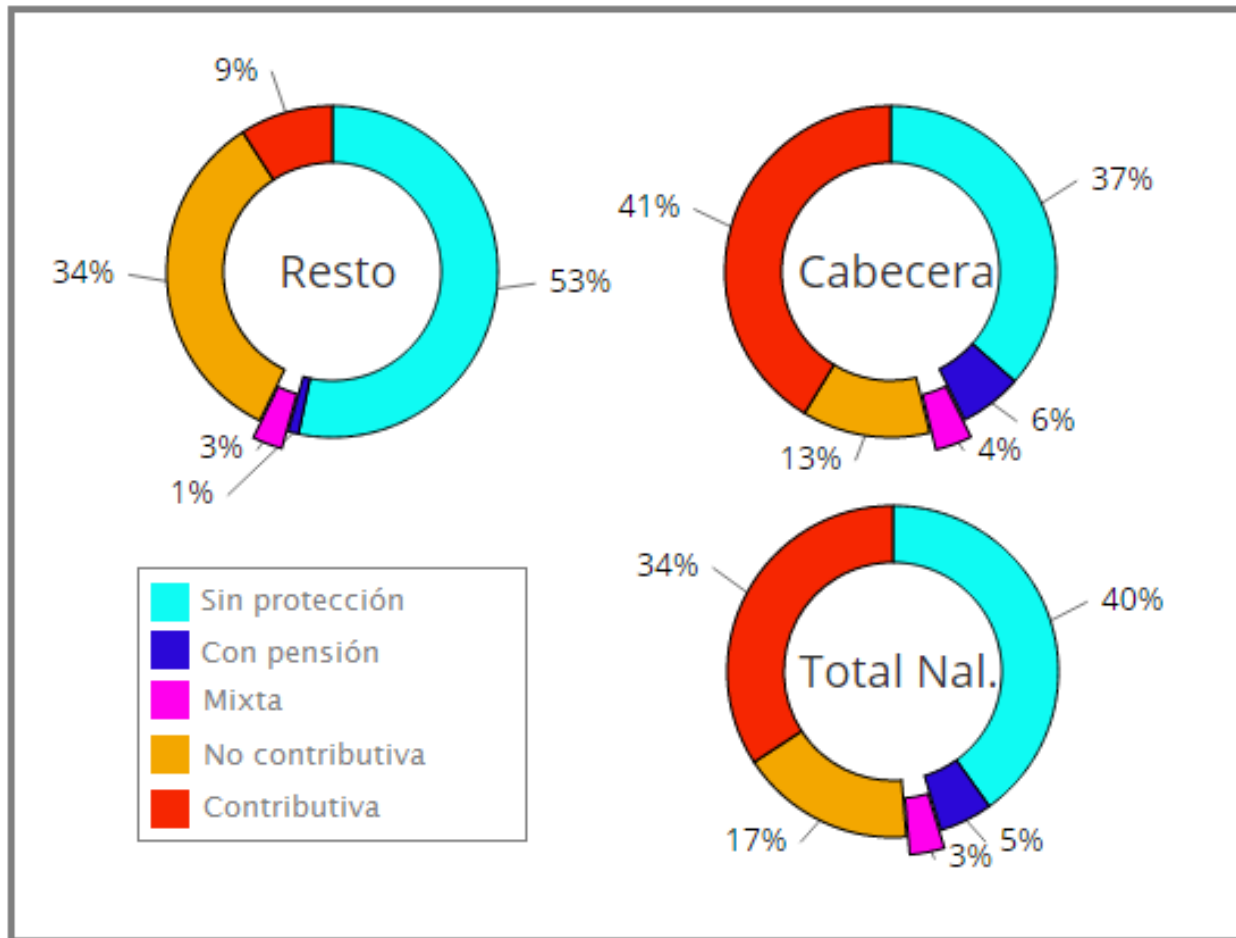
Fuente: DDRS-DNP en el marco de la Misión para la Transformación del Campo.

¿Cómo se protege hoy a las poblaciones rurales?

COBERTURAS DE PROTECCIÓN CONTRIBUTIVAS Y NO CONTRIBUTIVAS

Tipología	Explicación	Observaciones
Protección contributiva	Hogares donde algún miembro cotiza al sistema de seguridad social	Como aproximación a la seguridad social se abordó la cotización al sistema de pensiones. Sin embargo, en muy pocos casos es posible cotizar al sistema de pensiones sin cotizar al sistema de salud.
Protección no contributiva	Hogares donde no hay protección contributiva, que reciben subsidios del Estado	Para clasificar a los hogares se tuvo en cuenta la pregunta de la ECV 2011 donde se indaga si los hogares reciben transferencias del Estado tales como: Familias en Acción, Programa Colombia Mayor u otros subsidios del gobierno nacional y de los gobiernos locales. Se omitió para la cobertura no contributiva la afiliación a salud del régimen subsidiado, puesto que su cobertura es casi universal.
Protección mixta	Hogares con protección contributiva y no contributiva	Ambas definidas según las anteriores tipologías
Pensión	Hogares donde no hay ningún tipo de protección pero algún miembro recibe una pensión	La pensión es de tipo contributivo; no corresponde a transferencias asistenciales del Estado.
Sin protección	Hogares sin ninguna protección	Ninguna

1. La protección social sigue sin llegar al campo...



Fuente: Cálculos propios con base en ECV 2011, DANE.

1. La protección social sigue sin llegar al campo...¹

- En la cabecera el 41.3% de los hogares cuenta con protección contributiva, en el resto solamente el 9%
- Un mayor porcentaje de hogares se beneficia de la protección no contributiva en las zonas rurales comparado con las urbanas (33.4% vs. 12.5%)
- Más de la mitad de los hogares rurales no cuentan con protección alguna

1. El ejercicio realizado no incluye el régimen subsidiado en salud, puesto que la cobertura del sistema en el país supera el 90% de la población.

3. El empleo sigue siendo el eslabón roto...

- El mercado laboral rural es heterogéneo, segmentado y genera gran cantidad de empleos de baja calidad y escasa o nula protección²
 - Más de la mitad de los ocupados son cuenta propia
 - El sector agropecuario genera cerca de dos terceras partes del empleo rural
 - Las dinámicas difieren por zonas, según el tipo de cluster productivo (el Valle, por ejemplo, registra un mayor porcentaje de asalariados agrícolas por la presencia de los ingenios azucareros)

2. Con cifras de Tenjo y Jiménez (2014).

3. El empleo sigue siendo el eslabón roto...

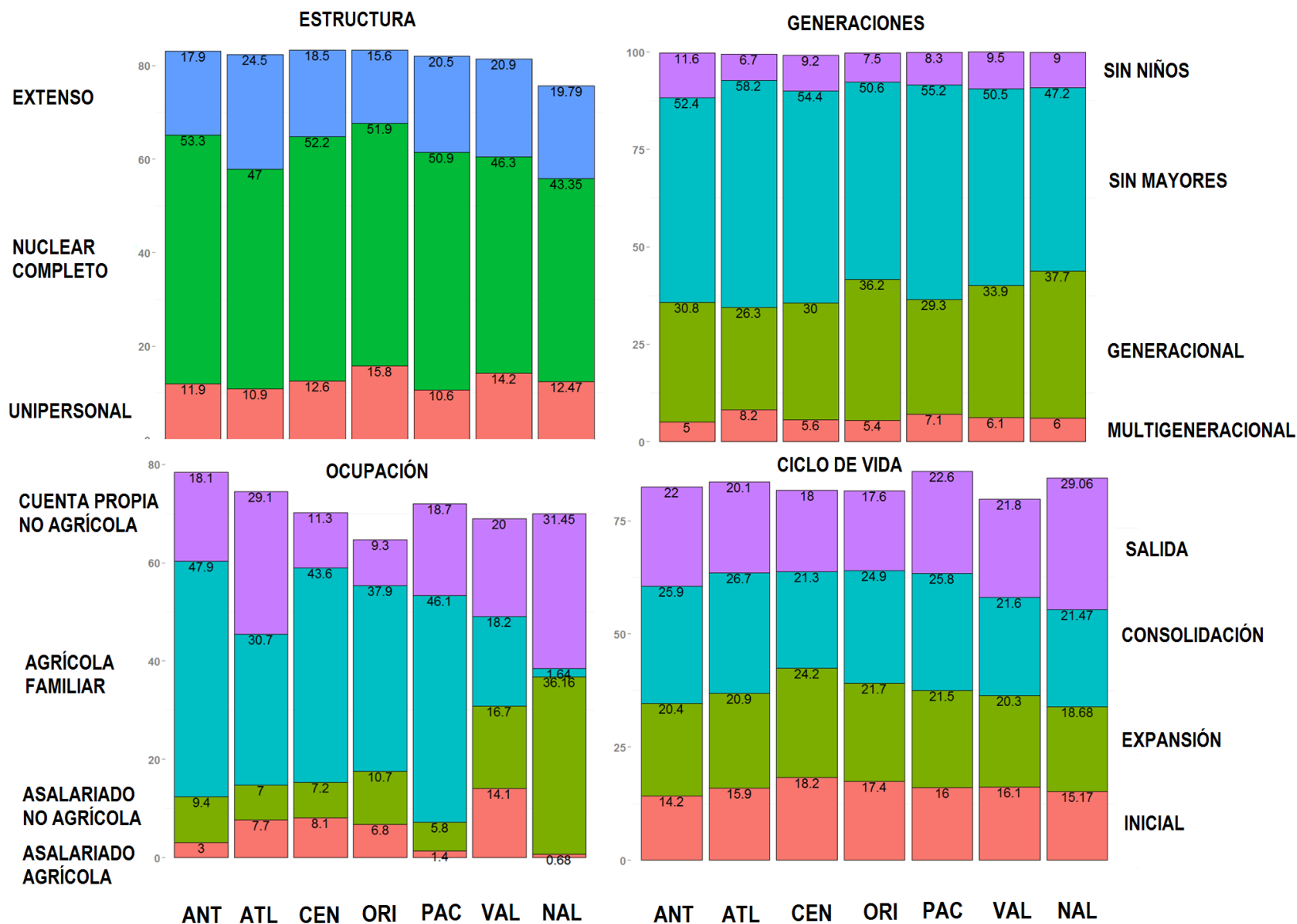
- La seguridad social tradicional – atada al empleo formal – es un mecanismo limitado para brindar protección a los trabajadores rurales³
 - Aproximadamente el 89% de los ocupados rurales no cotiza al sistema pensional
 - Apenas un 22% de los ocupados afirma tener cobertura de riesgos profesionales
 - Solamente el 6,7% de los mayores de 65 años afirma tener una pensión

3. Tomado de Flórez (2014), con base en datos de la ELPS del DANE.

4. Conociendo a los pobladores rurales

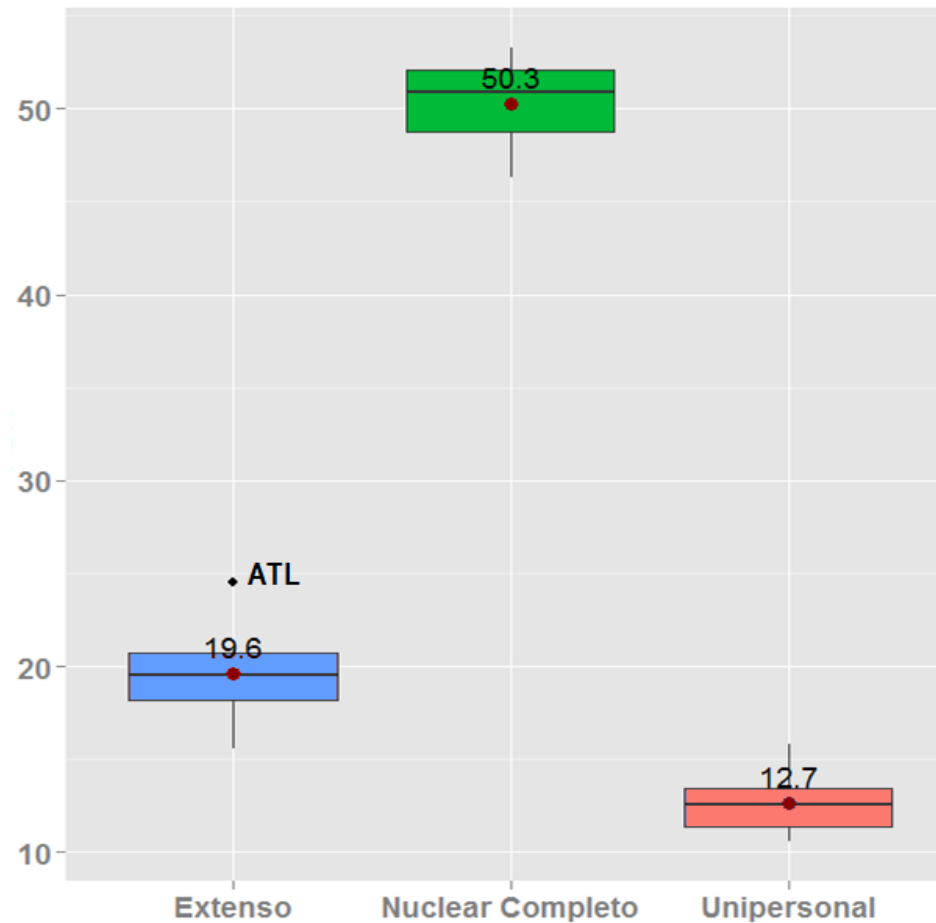
- Tendencias demográficas en las áreas rurales
 - Rezago en su transición demográfica respecto de las áreas urbanas
 - Reducción más lenta en las tasas de fecundidad
 - Menor expectativa de vida
 - Notable fenómeno migratorio hacia las ciudades
 - Mayores tasas de dependencia demográfica que reducen el potencial del bono demográfico

4. ¿Cómo son las familias rurales?



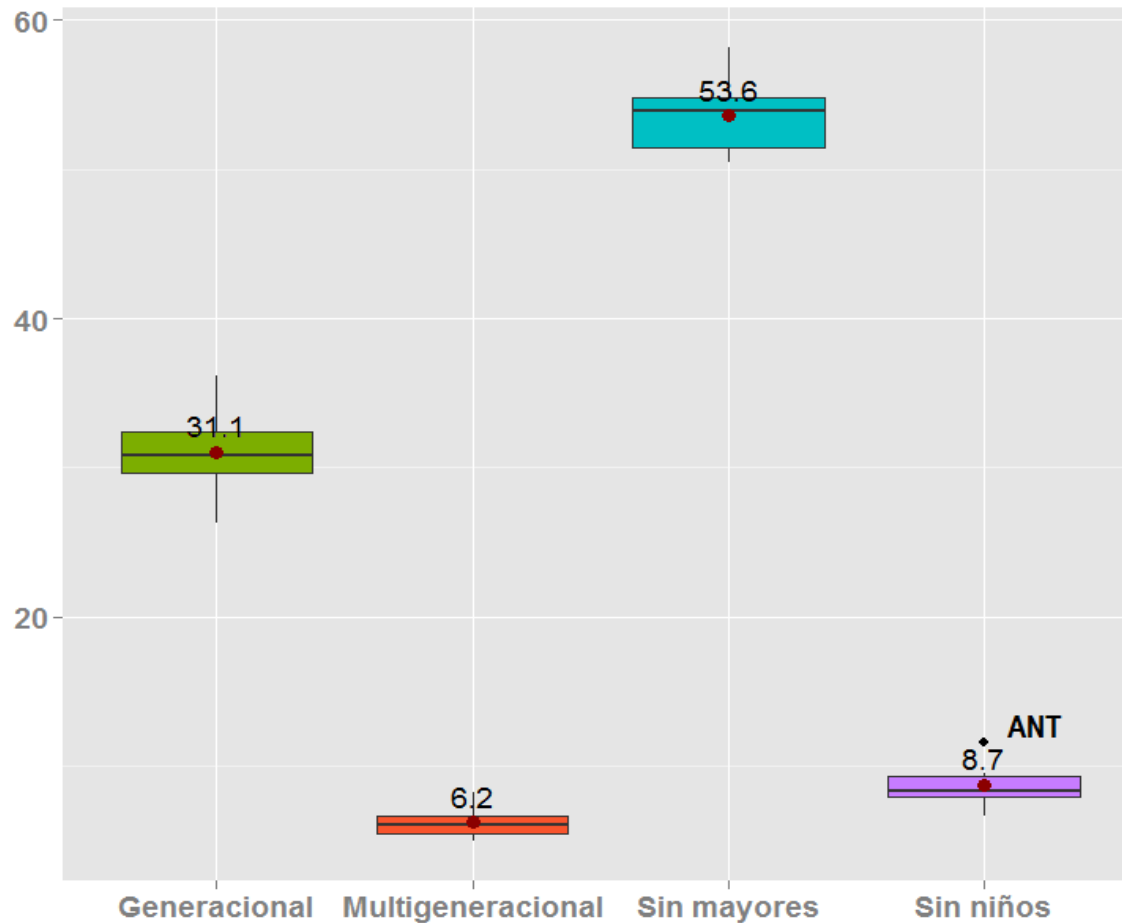
4. Las familias rurales han cambiado...

Estructura familiar



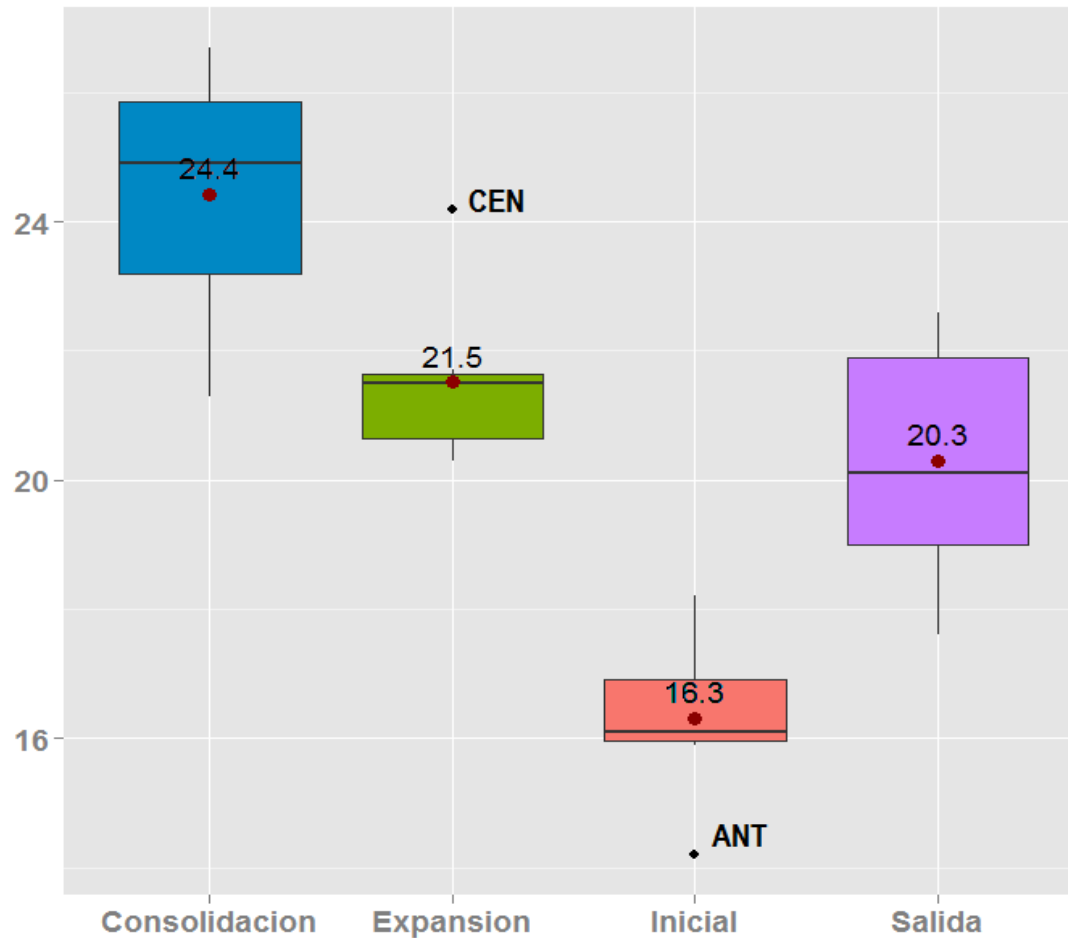
4. Las familias rurales han cambiado...

Estructura generacional



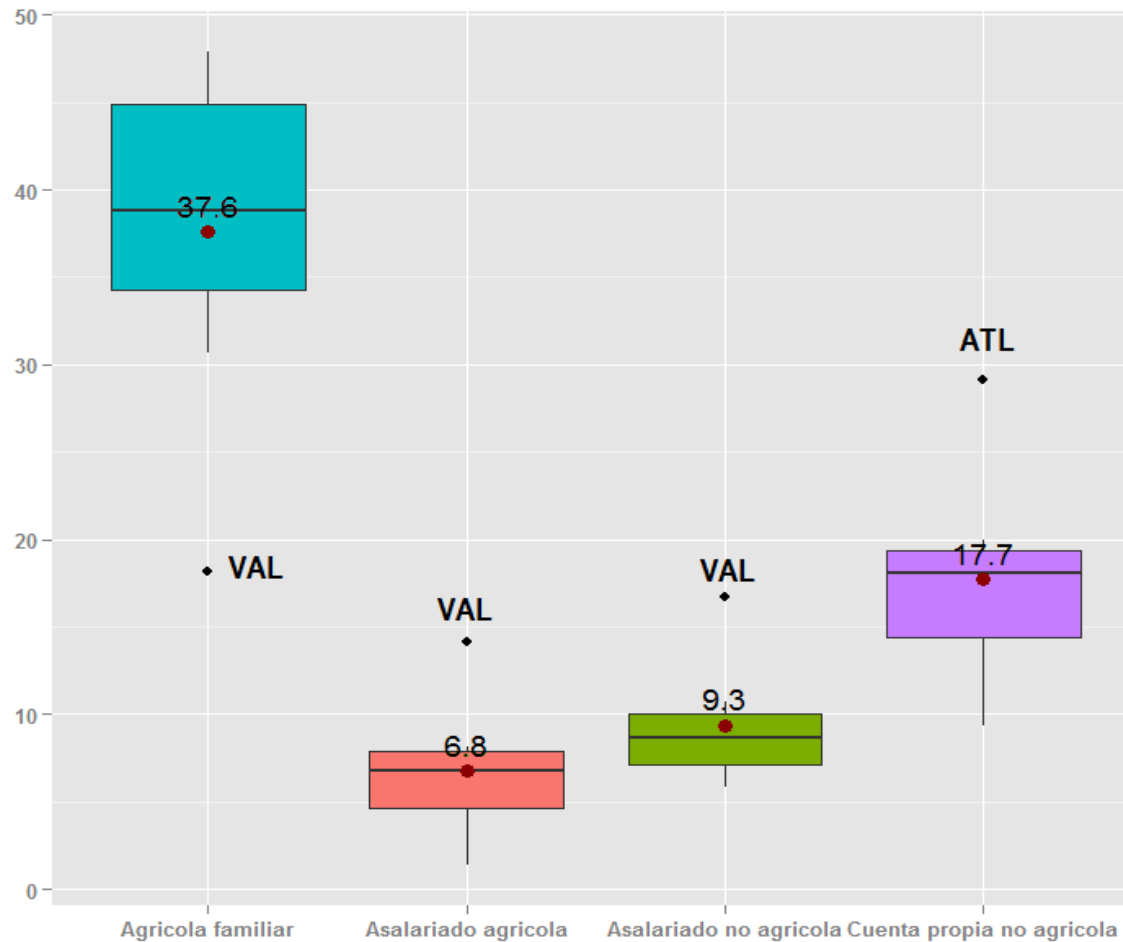
4. Las familias rurales han cambiado...

Estructura ciclo de vida



4. Las familias rurales han cambiado...

Estructura ocupacional



Tipologías de hogares rurales y déficits de protección

Tipologías	Resultados principales	Implicaciones de política
Estructura familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Más hogares unipersonales - Más hogares monoparentales, con predominio de jefatura femenina - Hogares nucleares completos siguen siendo los más representativos - Menos hogares extensos, aunque siguen siendo representativos en algunas regiones (Atlántica por ejemplo) 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor vulnerabilidad de hogares con jefatura femenina - Dificultades para compatibilizar el trabajo productivo con las labores del hogar - Fortalecimiento del mercado laboral rural, con enfoque de género
Estructura generacional	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor peso relativo de los hogares sin adultos mayores y de los hogares generacionales - Más hogares sin mayores en zonas rurales - Aumento en la proporción de hogares sin niños, pero mucho menos en zonas rurales - Aumento en la proporción de hogares generacionales en zonas rurales 	<ul style="list-style-type: none"> - Hogares sin niños generalmente sobre representados en los quintiles bajos de ingreso y por tanto más vulnerables - Fortalecer programas de transferencias condicionadas para evitar pérdidas de capital humano - Necesidad de un sistema de cuidado integral
Estructura ciclo de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor importancia de hogares en etapa de consolidación y salida - Aumento generalizado de parejas mayores sin hijos - Aumento en algunas regiones de la proporción de hogares en etapa de consolidación 	<ul style="list-style-type: none"> - Probabilidad de que los jóvenes estén postergando su emancipación por dificultades para insertarse en el mercado laboral - Necesidad de mayores esfuerzos en esquemas diferenciados de educación rural y capacitación para el trabajo
Estructura productiva	<ul style="list-style-type: none"> - La mitad de los hogares rurales se dedican exclusivamente a la agricultura familiar - Se observa en los hogares rurales un grado importante de diversificación de actividades fuera de la agricultura - Bajos porcentajes de asalariados agrícolas en zonas rurales - Importancia en algunas regiones de los cuenta propia no agrícolas 	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de los hogares diversificados, que recurren a otras actividades para complementar ingresos - Bajos porcentajes de asalariados y altísimos de cuenta propia, altos niveles de informalidad - Agricultura familiar continúa respondiendo por el sustento de un porcentaje importante de hogares rurales

Tipificación de alternativas de política

Alternativas de política	Protección del ingreso familiar	Otras políticas
Prevenir	Mejor medición del empleo y el ingreso rurales	Transferencias condicionadas (evitar pérdidas de capital humano)
	Formalización del empleo rural	Modelos educativos adaptados al medio rural
	Sistema integral de cuidado	Programas especiales de educación y capacitación para jóvenes rurales
	Mercado laboral con perspectiva de género	
Mitigar	Aseguramiento	
	Flexibilización de instrumentos para acceder a la seguridad social	Programas especialmente adaptados a las condiciones de las minorías étnicas
	Inversión en actividades fuera de la agricultura	Modelos de atención en salud adaptados al medio rural
	Fortalecimiento de la agricultura familiar	
Compensar	Programas especiales de empleo	
	Pensiones rurales	Transferencias condicionadas

5. Algunas rutas alternativas...

Recomendaciones de La Misión para la Transformación del Campo:

- Rutas de formalización rural
- Instrumentos más flexibles de acceso a la Seguridad Social
- Protección para la población mayor
- Sistema integral de cuidado
- Mejor información y medición
- Otros mecanismos de protección del ingreso
 - Fortalecimiento de la agricultura familiar
 - Programas públicos de empleo
- Formas alternativas de provisión de los servicios en zonas alejadas

5. Aún quedan preguntas por resolver...

- Cómo desligar toda la protección del empleo
- Qué significa la formalidad en zonas rurales
- Cómo entender los instrumentos informales como se protegen las personas para articularlos a los mecanismos existentes
- Cómo entender las dinámicas productivas del campo, las formas asociativas, e integrarlas a los esquemas de protección
- Cómo mejorar la información que tenemos del mercado laboral y los ingresos rurales

5 Congreso
de Economía
Colombiana

29 y 30 septiembre de 2016
Universidad de los Andes
Bogotá, Colombia



FAMILIAS RURALES Y PROTECCIÓN SOCIAL

Olga Lucía Acosta
Asesora Regional CEPAL
29 de Septiembre 2016



NACIONES UNIDAS

CEPAL