

ESCUELA DE VERANO 2012

1. Horario:

- Clases: Junio 8 al 15 (5:00-8:00 p.m.)(salón: W-102), Junio 20 a 27 (4:30-8:00 p.m.)(salón: O-101) incluye sábado 23 de junio (9:00-12:30 a.m.)(salón: G-101)
- Secciones prácticas de Stata: Junio 16 (9:00- 11:00 a.m.)(salón: ML-604), Junio 23 (2:00–4:00 p.m.)(salón:B-401), Junio 28 (5:00– 7:00 p.m.)(salón: B-401)

2. Descripción del curso:

La pregunta esencial que intenta responder una evaluación de impacto es qué hubiera sucedido a los individuos (o hogares, firmas, etc.) beneficiados por el programa en ausencia del programa. Para responder esta pregunta, la evaluación de impacto utiliza diversas técnicas que buscan construir un grupo de comparación válido para el grupo de individuos beneficiarios del programa.

En este curso se estudiarán las principales técnicas cuantitativas para la evaluación de impacto de políticas públicas. Se hará especial hincapié en los supuestos en los que se fundamenta cada técnica, en los argumentos empíricos que se pueden utilizar para sustentar dichos supuestos, y en la implementación práctica de las mismas. En cada caso se presentarán los elementos conceptuales de la clase para luego discutir alguna aplicación concreta utilizando tanto libros de textos como programas sociales presentados en publicaciones académicas recientes.

Se utilizarán como base los libros

- “Guía Práctica de Evaluación de Impacto” de Raquel Bernal y Ximena Peña (Ediciones Uniandes, de ahora en adelante BP)
- “Econometric Analysis of Cross-Section and Panel Data” de Jeffrey Wooldridge (MIT Press, edición del 2011, de ahora en adelante JW).
- “Mostly Harmless Econometrics” de Josh Angrist y Jorn-Steffen Pischke (Princeton University Press, 2010, de ahora en adelante MHE)

Los participantes tendrán la posibilidad de practicar el uso de las técnicas en computadores utilizando el programa STATA. No se asumirá conocimientos previos de STATA. Las técnicas analizadas también serán de interés para personas interesadas en evaluar proyectos que se lleven a cabo en grandes empresas.

3. Temario

El curso considera los siguientes tópicos a ser cubiertos en 11 clases magistrales. Las primeras cuatro clases—que cubren los tópicos I a IV más abajo—serán enseñadas por la profesora Ximena Peña y las siete clases restantes por el profesor Francisco Gallego. Adicionalmente, se tendrán sesiones de práctica de Stata, que serán dictadas por un profesor complementario.

I. El problema de evaluación y sesgo de selección (Junio 8)

- BP Caps. 1, 2 y 3
- Capítulos 1, 2 y 3, de Gertler, Paul; S. Marginez; P. Premand; L. Rawlings and C. Vermeersch. 2011 *Impact Evaluation in Practice*, The World Bank, Washington DC.

II. Evaluaciones Experimentales y Cálculos de poder (Junio 12 y 13)

- BP Cap. 4
- Duflo, E. Glennerster, R., and Kremer, M. (2007). Using Randomization in Development Economics Research: A Toolkit. *Handbook of Development Economics*.
- Angrist, J., & et al. (2002). Vouchers for private schooling in Colombia: Evidence from a randomized natural experiment. *American Economic Review*, 92(5), 1535-1558.
- Juan Esteban Saavedra, Eric Bettinger, Michael Kremer y Maurice Kugler (2012) “Efectos de largo plazo de las Becas PACES para la Educación Secundaria privada en Colombia”, Nota de Política 10.
- Lori Beaman, Raghavendra Chattopadhyay, Esther Duflo, Rohini Pande and Petia Topalova (2008) “Powerful Women: Does Exposure Reduce Bias?”
- Lori Beaman, Esther Duflo, Rohini Pande and Petia Topalova (2012) “Female Leadership Raises Aspirations and Educational Attainment for Girls: A Policy Experiment in India”. *Science Magazine*, February.
- Ludwig, Jens, Jeffrey R. Kling, and Sendhil Mullainathan. 2011. "Mechanism Experiments and Policy Evaluations." *Journal of Economic Perspectives*, 25(3): 17–38.

III. Experimentos naturales o cuasi-experimentos (diferencias en diferencias) (Junio 14)

- BP Cap 5
- MHE Cap. 5
- Card, D., 1990, “The Impact of the Mariel Boat Lift on the Miami Labor Market”, *Industrial and Labor Relations Review*, 43 (2), 245-257.
- E. Duflo, “Schooling and Labor Market Consequences of School Construction in Indonesia: Evidence from an Unusual Policy Experiment”, *American Economic Review* 91(4): 795-813, 2001.
- Bellei, Cristián (2009) “Does lengthening the school day increase students’ academic achievement? Results from a natural experiment in Chile.” *Economics of Education Review* 28, pg 629–640.

IV. Estimación de métodos de emparejamiento (Junio 15)

- BP Cap. 6

- JW Cap. 21.3
- MHE 3.3
- Guido Imbens y Jeffrey Wooldridge (2009) "Recent Developments in the Econometrics of Program Evaluation" Journal of Economic Literature, Vol 47(1), 5-86.
- Attanasio, O., et al. Baseline Report of Familias en Acción. Capítulo 4, pp. 150-166. Disponible en http://www.ifs.org.uk/edepo/wps/familias_accion.pdf

Sesión de Stata: Métodos de diferencias y diferencias-en-diferencias (Junio 16, sábado)

V. Métodos de variables instrumentales (Junio 20 y 21)

- BP Cap. 7
- JW Cap. 5, 21.4
- MHE 3.2, 4.1, 4.2.
- Angrist, J. D., & Krueger, A. B. (1991). Does compulsory school attendance affect schooling and earnings? Quarterly Journal of Economics, 106(4), 979-1014.
- Attanasio, O. y M. Vera-Hernández (2004) "Medium- and long run effects of nutrition and child care: evaluation of a community nursery programme in rural Colombia", Institute for Fiscal Studies.

VI. Método de regresión discontinua (Junio 22)

- BP Cap. 8
- JW Cap. 21.5
- MHE Cap 6.
- Guido Imbens y Jeffrey Wooldridge (2009) "Recent Developments in the Econometrics of Program Evaluation" Journal of Economic Literature, Vol 47(1), 5-86.
- A. Camacho y E. Conover (2009) "Effects of Subsidized Health Insurance on Newborn Health in Colombia"
- Dell, Melissa (2011): "The Persistent Effects of Peru's Mining Mita", Econometrica.

VII. Variables instrumentales de nuevo: modelos de función control, efectos tratamiento y correcciones de sesgo de selección. (Junio 22 y 23, sábado)

- BP Cap 9
- JW 19.6
- MHE 4.4, 4.5
- Altonji, J., T. Elder, and C. Taber (2003). "Selection on Observed and Un observed Variables: Assessing the Effectiveness of Catholic Schools". Journal of Political Economy.
- Heckman, J. (1997) "Instrumental Variables: A Study of Implicit Behavioral Assumptions Used in making Program Evaluations", The Journal of Human Resources 32 (3): 441-462.

Sesión de Stata: Métodos de variables instrumentales y emparejamiento (Junio 23, sábado)

VIII. Métodos econométricos estructurales (Junio 25 y 26)

- BP Cap 10
- Orazio Attanasio & Costas Meghir & Ana Santiago, 2010. "Education choices in Mexico: using a structural model and a randomized experiment to evaluate Progresca," IFS Working Papers W10/14, Institute for Fiscal Studies.
- Esther Duflo, Rema Hanna, y Stephen P. Ryan (2007) "Monitoring Works: Getting Teachers to Come to School" Mimeo, MIT.
- Gallego F. y A. Hernando (2010) "School Choice in Chile: Looking at the Demand Side", Mimeo.

IX. Regresiones de cuantiles y evaluación de impacto. (Junio 26 y 27)

- JW, 12.10
- MHE, cap 7.
- Powell, J.L., Notes on Median and Quantile Regression. UC Berkeley.
- Angrist, J., V. Chernozhukov, and Iván Fernández-Val (2006) "Quantile Regression under Misspecification, with an Application to the U.S. Wage Structure", *Econometrica*, March.

X. Epílogo: Una evaluación de comienzo a fin y más allá: el uso de la evaluación de impacto para la toma de decisiones. (Junio 27)

- BP, Cap 12.
- Felipe Barrera-Osorio, Marianne Bertrand, Leigh Linden, Francisco Perez-Calle. 2011. "Improving the Design of Conditional Transfer Programs: Evidence from a Randomized Education Experiment in Colombia." *American Economic Journal: Applied Economics* 3(2): 167-195, 2011.
- "Rediseñando las transferencias condicionadas", J-PAL Policy Briefcase, 2012.
<http://www.povertyactionlab.org/es/publication/redise%C3%B1ando-las-transferencias-condicionadas>

Sesión de Stata: Método de regresión discontinua (Junio 28)

4. Evaluación:

La nota del curso se asignará con base en un final, una propuesta de evaluación de impacto y cuatro ejercicios prácticos:

Propuesta de evaluación de impacto: 40%

Ejercicios prácticos: 20%

Examen Final (lunes julio 2): 40%

La propuesta de evaluación de impacto es una propuesta para evaluar un programa social en Colombia u otro país, que lleve funcionando un tiempo, o que vaya a empezar. También se puede proponer el diseño de un programa social que crearía de mucha utilidad en Colombia, en conjunto con una propuesta de cómo evaluarlo. Esta propuesta se deberá trabajar a lo largo del curso y será entregada el día julio 9. Se puede trabajar en grupos de máximo 3 personas. Debe tener un máximo de 12 páginas, incluida bibliografía.

Nota:

La nota final se aproxima de la siguiente manera: desde .25 y .75 para arriba se aproxima al siguiente número superior y de .24 y .74 para abajo se aproxima al siguiente número inferior. Ejemplo; 3.25 pasa a 3.5 y 3.24 pasa a 3.0.

Fecha de Retiro:

El estudiante podrá retirar el curso, sin devolución, hasta un día hábil antes de la fecha de entrega del proyecto de evaluación de impacto que se realizará el 7 de julio.