

## 1. Horarios de atención a estudiantes:

Cita por email.

## 2. Objetivos y descripción de la materia

El curso de Seminario de Investigación tiene la función de apoyar a los estudiantes doctorales en la realización del artículo de segundo año. ECON6402 es la segunda parte de ese curso, luego de que los estudiantes tomaron la primera parte el semestre anterior. Al final de este curso, el estudiante debe tener un borrador terminado de su artículo de segundo año, listo para defender el artículo en el periodo vacacional de mitad de año. El artículo se considera “terminado” cuando cumple con los requisitos que el reglamento del programa doctoral en Economía establece para este hito del programa. Estos requisitos son (resaltados elementos importantes para este curso, no están resaltados en el reglamento):

*“[Numeral 3.4.] El artículo debería constituirse en uno de los tres capítulos de tesis (ver numeral 4 del reglamento), posiblemente un capítulo introductorio.(...) Al final del segundo año, el estudiante presentará el artículo a un comité de expertos previamente designado por el Comité de Doctorado. Harán parte de este comité de expertos: el director de tesis del estudiante, ya aprobado por el Comité de doctorado, un experto en el tema del artículo, idealmente profesor de planta de la Facultad, y el profesor de seminario de investigación del estudiante. (...) **Si el trabajo es un artículo original de investigación, la aprobación se dará cuando los miembros del comité consideren que el artículo es publicable en una revista científica reconocida en la profesión, del ámbito nacional o internacional.**”*

*[Numeral 4] La tesis de doctorado [de la cual debería formar parte el artículo de segundo año, que debe, por tanto, también cumplir estos criterios] debe ser un trabajo de investigación que constituya un aporte original a la disciplina realizado por el estudiante durante su permanencia dentro del Programa. Además, debe tener los méritos que se requieren para conseguir su publicación en revistas especializadas de reconocido valor científico internacional. El documento debe redactarse en español o en inglés, y debe seguir la organización formal propia de un trabajo científico. La tesis debe constar de tres capítulos, idealmente que tengan alguna relación entre sí. El documento final podría incluir el artículo de segundo año si el director de Tesis y el Comité de Doctorado consideran que cumple con los requisitos requeridos de la tesis (sección 3.4.). Cada capítulo debería ser un artículo en sí mismo y debería poder ser publicado de manera individual en una revista científica nacional o internacional indexada, y al menos uno de ellos con un alto potencial de publicación internacional.”*

Como en el curso de seminario 1 el estudiante debió haber definido un asesor de tesis, durante este semestre debe trabajar con su asesor e ir conformando el resto de su comité asesor, de acuerdo con las reglas que el programa de doctorado haya establecido a este efecto.

Durante este curso se espera también que el estudiante se apropie de las discusiones de mayor importancia en lo que toca a ética de la investigación. El curso, por tanto, incorpora el módulo de ética de la investigación que dicta la universidad, y que el estudiante debe inscribir en Banner de manera concurrente con este curso.

Al concluir este curso el estudiante debe haber logrado tres hitos concretos:

- Obtener aprobación de la profesora y su asesor para su artículo de segundo año.
- Haber avanzado en la conformación de su comité asesor. En concreto, **al menos tres profesores deben haber participado en al menos una presentación/discusión** del paper del estudiante en el marco de las sesiones de este curso y **el estudiante debe contar con asesor aprobado por el comité doctoral**.
- Aprobar el módulo de ética de la investigación, según los criterios de evaluación internos a ese módulo.

**En caso de no contar aún con un asesor aprobado por el comité doctoral, el estudiante debe obtener esa aprobación comenzando este semestre para garantizar que durante el semestre tiene acceso al tipo de asesoría que se espera en el proyecto doctoral.**

### **3. Metodología**

El seminario involucra la realización de reuniones tanto individuales, de cada estudiante con el profesor, como grupales, con los demás estudiantes del curso y otros profesores. El estudiante presentará sus avances de manera oral y por escrito, y recibirá retroalimentación de la profesora, así como de otros profesores, estudiantes y expertos que invite a participar de las reuniones. El cronograma para las entregas escritas y reuniones se establece abajo. Además de las reuniones previamente programadas, se realizarán reuniones individuales a acordarse según el avance del estudiante.

El curso requiere también asistencia a las sesiones del módulo de ética de investigación programado por la universidad, así como cumplimiento y aprobación de los demás requisitos de ese módulo.

### **4. Sistema de evaluación y programa**

El curso se aprobará si se logran los tres hitos señalados arriba: aprobación del borrador del paper de segundo año, avance en la conformación de comité asesor y aprobación del módulo de ética de la investigación.

Para aprobar el borrador del paper de segundo año, la profesora evaluará el avance del estudiante con base en sus entregas escritas y presentaciones orales, presentadas según el cronograma, y consultará con el asesor del estudiante.

## Cronograma:

Este cronograma está construido alrededor de **tres presentaciones** de cada estudiante en el semestre, incluyendo los procesos de desarrollo del material para cada presentación. Las presentaciones serán en o alrededor de **27 de febrero, 14 de abril (en el taller doctoral) y 22 de mayo**. En las semanas previas a cada presentación habrá **reuniones individuales** de cada estudiante con la profesora para acordar planes de trabajo y discutir avances, y un periodo en que **cada estudiante debe coordinar cómo y con qué público será su presentación**, y citar a los participantes coordinando sus agendas. También se establece una fecha en que, **luego de haber presentado, cada estudiante entregará una nueva versión del paper** que incorpore los cambios derivados de los comentarios recibidos.

23 de enero (2 pm W701): Entrega y discusión del programa. Presentación de estado actual del paper de cada estudiante. Preparar máximo 20 minutos de presentación.

30 de enero: (individuales, 25 mins, 2 pm en W909): Discusión de avance y establecimiento de plan de trabajo hasta febrero 20, incluyendo fechas de una reunión adicional en ese periodo y documento a entregar en reunión adicional, si es del caso.

Febrero 7 al 21 (una reunión individual en el periodo pre-acordada en el plan):

✓ Presentación y retroalimentación de avances puntuales según plan del 30 enero. La presentación se hace en formato de presentación, sólo del hito o hitos puntuales requeridos en el plan para la reunión correspondiente. Entrega de documento que se haya acordado con la profesora.

✓ Coordinación por email de todos los participantes del curso y cualquier otro invitado para horario de presentación del 27 de febrero. **A cargo de cada estudiante.**

27 febrero: Entrega de borrador a la profesora de seminario y el asesor. Por correo electrónico, formato pdf.

27 de febrero (aprox, horario y público coordinado por cada estudiante): Presentación con formato de paper. Una hora por estudiante, por lo que el tiempo de presentación se debe planear para 30 mins aproximados. Todos los estudiantes deben asistir a la presentación de sus compañeros. Cada estudiante **es responsable de coordinar con al menos dos semanas de antelación la asistencia de la profesora de seminarios, el asesor y demás profesores que espera asistan, y su compañero de curso.**

6 de marzo: reuniones individuales (25 mins). Entrega, discusión y acuerdo de plan para responder a los comentarios recibidos en la presentación.

20 de marzo: entrega de nuevo borrador (**formato de paper**) que responde a los comentarios de la presentación previa. Por correo electrónico, en documento de pdf.

27 de marzo: Reuniones individuales para revisar la presentación planeada para el taller doctoral. Llevar la presentación impresa y enviarla previamente en archivo electrónico por correo electrónico. Llevar recuento de las invitaciones que ha cursado a expertos para el taller doctoral, y respuestas recibidas.

**Responsabilidad de cada estudiante:** invitar de forma activa al taller doctoral a los profesores y otros potenciales interesados que les puedan proveer retroalimentación útil.

14 de abril (horario de taller doctoral): presentación en taller doctoral según instrucciones proveídas por el director de doctorado para el taller. **Reservar la agenda de todo el día para del taller doctoral, al que debe asistir el estudiante.**

21 de abril: Reuniones individuales (25 mins). Entrega, discusión y acuerdo de plan para responder a los comentarios recibidos en la presentación.

19 de mayo: entrega de borrador final a profesora y asesor.

22 de mayo: presentaciones finales con la profesora del curso y demás estudiantes. Todos deben estar presentes. 25 minutos de presentación del estudiante, 30 minutos de retroalimentación.

29 de mayo: Asesor entrega retroalimentación a estudiante y profesora: qué más requiere para solicitar nombramiento de jurados, plan de trabajo con estudiante para alcanzar a defender en periodo intersemestral.

### **Instrucciones para entregas.**

Recuerde que en Seminario 1 concluimos que un paper de tesis doctoral estándar tendría las siguientes secciones y con las siguientes características:

Introducción: que motive efectivamente el tema, y brevemente sitúe la contribución del artículo.

Estructura sugerida para la introducción: párrafo 1 de breve motivación del aspecto diferenciador del paper; párrafo 2 y siguientes de descripción de lo que se hace en el paper incluyendo resumen de los resultados; último grupo de párrafos de discusión de contribución por comparación con literatura previa, un párrafo por contribución relevante.

Metodología: que debe ser coherente con la motivación y afirmaciones sobre la contribución, y estar adecuadamente motivada como la mejor opción disponible al

autor para estudiar la pregunta de investigación. Debe incluir descripción de datos, si aplica.

Resultados: no es sólo una “lectura” de los resultados de la metodología, también debe incluir interpretación y contextualización.

Conclusiones: deben ser más que un simple resumen. Deben efectivamente comunicar el mensaje principal que los resultados arrojan al respecto de la pregunta y contribución que se anticiparon en la introducción, y ponerlo en contexto. También dejar sembrada la semilla de extensiones futuras.

## **5. Nota definitiva**

Este curso se evalúa con una nota de Aprobado/Reprobado. El curso se aprobará si se logran los tres hitos señalados arriba: aprobación del borrador del paper de segundo año, avance en la conformación de comité asesor y aprobación del módulo de investigación. Se debe contar también con la aprobación por parte del asesor, comunicada a la profesora del curso por escrito, a solicitud de la profesora.

## **6. Bibliografía**

Será sugerida a cada estudiante de acuerdo con el tema de su artículo y su avance en el desarrollo del mismo.