

HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO

ECON 4655/6621

Lunes y miércoles

16:00-17:15



Profesor

Juan Acosta

jc.acosta130@uniandes.edu.co

Horario de atención: Jueves, 9:00 - 12:00 (vía Webex), con cita previa.

Profesora asistente

Carolina Castro Osorio

c.castroo@uniandes.edu.co

Horario de atención: Viernes, 8:30-11:30 (vía Teams).

I. Presentación y objetivos de la materia

1. Motivación y Descripción General

Tener un conocimiento adecuado de la evolución de los principales debates teóricos y metodológicos puede ser un recurso valioso en la formación para la investigación de cualquier disciplina. Este curso parte del supuesto de que el estudio de la evolución reciente de los debates teóricos y metodológicos en economía permite fomentar la capacidad crítica, y que confrontar a las futuras investigadoras con estos debates enriquecerá su actividad académica y profesional. Mediante la exploración de la evolución reciente de los debates teóricos y metodológicos en economía, desde el final del siglo XIX hasta hoy, el curso busca establecer un diálogo fructífero con este pasado reciente, para entender el estado actual de la disciplina.

2. Objetivos

En este curso se estudiará la historia de la teoría y la metodología económica reciente siguiendo la evolución de tres ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía, la microeconomía, y la econometría y los métodos cuantitativos. Se pretende fomentar el conocimiento de los debates teóricos más relevantes del siglo XX y entender las características de la producción académica en economía del siglo XXI.

El curso se inicia con una discusión acerca del estado actual de la disciplina, sus transformaciones recientes y cómo entender el presente a partir del pasado. En este sentido, el curso busca entender cómo se construyó la disciplina siguiendo principalmente su corriente dominante hasta nuestros días. El propósito permanente será siempre desarrollar un pensamiento crítico sobre este camino y el estado actual de sus métodos y teorías, desde el conocimiento profundo y serio de sus contenidos.

3. Competencias

Se espera que las estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

Básicas:

- Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
- Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.

Específicas de la disciplina:

- Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
- Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
- Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
- Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

4. Cláusula de ajustes razonables

Si usted lo considera necesario o importante, siéntase en libertad de informar a su profesor/a lo antes posible si usted tiene alguna condición o discapacidad visible o invisible y requiere de algún tipo de apoyo o ajuste para estar en igualdad de condiciones con los y las demás estudiantes, de manera que se puedan tomar las medidas necesarias. En caso de que decida informar a su profesor/a, por favor, justifique su solicitud con un certificado médico o constancia de su situación.

También lo invitamos a buscar asesoría y apoyo en la Dirección de su programa, en la Decanatura de Estudiantes (<http://centrodeconsejeria.uniandes.edu.co>, Bloque Ñf, ext.2330, horario de atención L-V 8:00 a. m. a 5:00 p. m.) o en el Programa de Acción por la Igualdad y la Inclusión Social (PAIIS) de la Facultad de Derecho (paiis@uniandes.edu.co).

Se entiende por ajustes razonables todas "las modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales" Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad, art.2.

5. Respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes hacemos parte de esta comunidad académica. En esta comunidad consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, y/o amenaza. La persona que se sienta en alguna de estas situaciones puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación y apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico, la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes (DECA, Ed. Ñf-Casita amarilla), la Ombudsperson (ombudsperson@uniandes.edu.co, Edificio RGA-Pedro Navas, Of. 201) o el Comité MAAD (lineamaad@uniandes.edu.co, <https://uniandes.edu.co/MAAD> o al teléfono 3394949 ext. 2707 o 2230). Si quieren mayor información, guía o necesitan activar el protocolo MAAD pueden acudir a María del Pilar López (W-822) o a Jimena Hurtado (W-813) en la Facultad. También puede acudir a los grupos estudiantiles que pueden ofrecerle apoyo y acompañamiento: No Es Normal (derechoygenero@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/noesnornaluniandes/?fref=ts>); Pares de Acompañamiento Contra el Acoso (paca@uniandes.edu.co o <https://www.facebook.com/PACA-1475960596003814/?fref=ts>).

Los valores de inclusión y respeto por la diversidad son fundamentales. Además del cumplimiento de la política institucional contra cualquier forma de discriminación, en esta clase usted podrá solicitar ser identificado con el nombre y los pronombres que usted prefiera y que pueden coincidir o no con su nombre legal registrado en banner.

II. Cronograma y contenidos del curso¹

A. Introducción

* Backhouse, Roger E, and Béatrice Cherrier. 2017. “The Age of the Applied Economist: The Transformation of Economics since the 1970s.” *History of Political Economy* 49 (Supplement): 1–33.

* Fourcade, Marion, Etienne Ollion, and Yann Algan. 2015. “The Superiority of Economists.” *Journal of Economic Perspectives* 29 (1): 89–114.

** Angrist, Joshua, Pierre Azoulay, Glenn Ellison, Ryan Hill, and Susan Feng Lu. 2017. “Economic Research Evolves: Fields and Styles.” *American Economic Review* 107 (5): 293–97.

** Cherrier, Beatrice. 2017. “Classifying Economics: A History of the JEL Codes.” *Journal of Economic Literature* 55 (2): 545–79.

** Cherrier, Beatrice, and Andrej Svorenčík. 2020. “Defining Excellence: Seventy Years of the John Bates Clark Medal.” *Journal of the History of Economic Thought* 42 (2): 153–76.

+ Fourcade, Marion. 2009. *Economists and Societies: Discipline and Profession in the United States, Britain, and France, 1890s to 1990s*. Princeton University Press.

+ Morgan, Mary. 2003. “Economics.” In *The Cambridge History of Science*, edited by Theodore Porter and Dorothy Ross, 7:275–305.

B. Comportamiento individual

B1. Utilidad y elección racional

* Herfeld, Catherine. 2017. “Between Mathematical Formalism, Normative Choice Rules, and the Behavioural Sciences: The Emergence of Rational Choice Theories in the Late 1940s and Early 1950s.” *The European Journal of the History of Economic Thought* 24 (6): 1277–1317.

* Erickson, Paul, Judy L. Klein, Lorraine Daston, Rebecca Lemov, Thomas Sturm, and Michael D. Gordin. 2013. *How Reason Almost Lost Its Mind: The Strange Career of Cold War Rationality*. University Of Chicago Press. (Caps. 1 y 2)

+ Moscati, Ivan. 2018. *Measuring Utility: From the Marginal Revolution to Behavioral Economics*.

¹ *: lectura obligatoria, todos deben leerla; **: lectura sugerida, ojalá puedan leer o al menos ojear una de ellas; +: lectura adicional para profundizar en el tema si les interesa.

Oxford Studies in the History of Economics. Oxford, New York: Oxford University Press.

B2. Economía experimental y comportamental

* Rizzello, Salvatore, and Anna Spada. 2016. “Behavioural and Cognitive Economics.” In *Handbook on the History of Economic Analysis Vol. 3*, edited by Faccarello, Gilbert and Heinz D Kurz, 22–26. Edward Elgar Publishing.

* Rizzello, Salvatore, and Anna Spada. 2016. “Experimental Economics.” In *Handbook on the History of Economic Analysis Vol. 3*, edited by Faccarello, Gilbert and Heinz D Kurz, 194–97. Edward Elgar Publishing.

* Roth, Alvin E. 1993. “The Early History of Experimental Economics.” *Journal of the History of Economic Thought* 15 (2): 184–209.

* Heukelom, Floris. 2011. “What to Conclude from Psychological Experiments: The Contrasting Cases of Experimental and Behavioral Economics.” *History of Political Economy* 43 (4): 649–81.

** Wright, Jack, and Tiago Mata. 2020. “Epistemic Consultants and the Regulation of Policy Knowledge in the Obama Administration.” *Minerva*.

** Svorenčík, Andrej. 2017. “Allocating Airport Slots: The History of Early Applied Experimental Research.” *History of Political Economy* 49 (Supplement): 240–63.

+ Svorenčík, Andrej. 2015. “The Experimental Turn in Economics: A History of Experimental Economics.” PhD Thesis, Utrecht University.

+ Heukelom, Floris. 2014. *Behavioral Economics: A History*. Cambridge University Press.

C. Modelización de una sociedad descentralizada

C1. Teoría del equilibrio general

* Kirman, Alan. 2016. “General Equilibrium Theory.” In *Handbook on the History of Economic Analysis Vol. 3*, edited by Faccarello, Gilbert and Heinz D Kurz, 236–53. Edward Elgar Publishing.

** Kirman, Alan. 1989. “The Intrinsic Limits of Modern Economic Theory: The Emperor Has No Clothes.” *The Economic Journal* 99 (395): 126–39.

** Rizvi, S. Abu Turab. 1994. “The Microfoundations Project in General Equilibrium Theory.” *Cambridge Journal of Economics* 18 (4): 357–77.

** Dütte, Till. 2012. “Arrow and Debreu De-Homogenized.” *Journal of the History of Economic Thought* 34 (4): 491–514.

+ Dütte, Till, and E. Roy Weintraub. 2014. *Finding Equilibrium: Arrow, Debreu, McKenzie and the Problem of Scientific Credit*. Princeton University Press.

+ Ingrao, Bruna, and Giorgio Israel. 1990. *The Invisible Hand: Economic Equilibrium in the History of Science*. MIT Press.

C2. Teoría de juegos y diseño de mecanismos

* Leonard, Robert. 2016. "Game Theory." In *Handbook on the History of Economic Analysis Vol. 3*, edited by Faccarello, Gilbert and Heinz D Kurz, 222–35. Edward Elgar Publishing.

** Maskin, Eric S. 2008. "Mechanism Design: How to Implement Social Goals." *American Economic Review* 98 (3): 567–76.

** Roth, Alvin E. 2002. "The Economist as Engineer: Game Theory, Experimentation, and Computation as Tools for Design Economics." *Econometrica* 70 (4): 1341–78.

+ Mirowski, Philip, and Edward Nik-Khah. 2017. *The Knowledge We Have Lost in Information : The History of Information in Modern Economics*. Oxford University Press.

D. Econometría y métodos cuantitativos

D1. Análisis de la demanda

* Morgan, Mary S. 1990. *The History of Econometric Ideas*. Cambridge University Press. (Caps. 5 y 6)

** Epstein, Roy. 1987. *A History of Econometrics, Contributions to Economic Analysis, No. 165*. Amsterdam: North–Holland. (Cap. 1)

+ Duo, Qin. 1993. *The Formation of Econometrics: A Historical Perspective*. Clarendon Press.

D2. La Sociedad Econométrica

** Bjerkholt, Olav. 2017. "On the Founding of the Econometric Society." *Journal of the History of Economic Thought* 39 (2): 175–98.

** Louçã, Francisco. 2007. *The Years of High Econometrics: A Short History of the Generation That Reinvented Economics*. Routledge. (Cap. 2)

D3. Análisis costo-beneficio

* Banzhaf, H. Spencer. 2014. "Retrospectives: The Cold-War Origins of the Value of Statistical Life." *The Journal of Economic Perspectives* 28 (4): 213–26.

** Banzhaf, H. Spencer. 2009. "Objective or Multi-Objective? Two Historically Competing Visions for Benefit-Cost Analysis." *Land Economics* 85 (1): 3–23.

** Griffen, Zachary, and Stefan Timmermans. 2020. "The Cost of Saving Babies: How Economists Justify Policies." *Economy and Society*.

+ Appelbaum, Binyamin. 2019. *The Economists' Hour: How the False Prophets of Free Markets Fractured Our Society*. Little, Brown and Company.

D3. Desarrollo de métodos experimentales y cuasiexperimentales

* Panhans, Matthew T., and John D. Singleton. 2017. “The Empirical Economist’s Toolkit: From Models to Methods.” *History of Political Economy* 49 (Supplement): 127–57.

** Castilla, Juan Pablo. 2019. “To Kill a Black Swan: The Credibility Revolution at CEDE, 2000-2018.” Master’s Thesis, Facultad de Economía, Universidad de los Andes.

** Duflo, Esther. 2017. “The Economist as Plumber.” Working Paper 23213. National Bureau of Economic Research.

** Favereau, Judith. 2016. “On the Analogy between Field Experiments in Economics and Clinical Trials in Medicine.” *Journal of Economic Methodology* 23 (2): 203–22.

E. Surgimiento de la macroeconomía

E1. Keynes

* Chick, Victoria, and Jesper Jerspersen. 2016. “John Maynard Keynes (1883-1946).” In *Handbook on the History of Economic Analysis Vol. 1*, edited by Faccarello, Gilbert and Heinz D Kurz, 468–83. Edward Elgar Publishing.

** Laidler, David. 2006. “Keynes and the Birth of Modern Macroeconomics.” In *The Cambridge Companion to Keynes*, edited by Roger E Backhouse and Bradley W. Bateman, 39–57. Cambridge University Press.

** Hoover, Kevin. 2006. “Doctor Keynes: Economic Theory in a Diagnostic Science.” In *The Cambridge Companion to Keynes*, edited by Roger E. Backhouse and Bradley W. Bateman. Cambridge Companions to Philosophy. Cambridge University Press.

E2. Las cuentas nacionales

* Lепенies, Philipp. 2016. *The Power of a Single Number: A Political History of GDP*. Columbia University Press. (Caps. 3 y 4).

** Özgöde, Onur. 2020. “Institutionalism in Action: Balancing the Substantive Imbalances of ‘the Economy’ through the Veil of Money.” *History of Political Economy* 52 (2): 307–39.

** Desrosières, Alain. 2003. “Managing the Economy.” In *The Cambridge History of Science*, edited by Theodore Porter and Dorothy Ross, 7:553–564.

+ Stapleford, Thomas A. 2009. *The Cost of Living in America: A Political History of Economic Statistics, 1880-2000*. Cambridge University Press.

E3. Modelos econométricos del ciclo económico

* Morgan, Mary S. 1990. *The History of Econometric Ideas*. Cambridge University Press. (Cap. 4)

+ Louçã, Francisco. 2007. *The Years of High Econometrics: A Short History of the Generation That Reinvented Economics*. Routledge.

F. Consolidación de la macroeconomía

F1. "Revolución Keynesiana" y monetarismo

* Backhouse, Roger E. 2006. "The Keynesian Revolution." In *The Cambridge Companion to Keynes*, edited by Roger E Backhouse and Bradley W. Bateman, 19–38. Cambridge University Press.

* De Vroey, Michel. 2016. *A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*. Cambridge University Press. (Cap. 4).

** Backhouse, Roger E., and David Laidler. 2004. "What Was Lost with IS-LM." *History of Political Economy* 36 (5): 25–56.

** De Vroey, Michel, and Pedro Garcia Duarte. 2013. "In Search of Lost Time: The Neoclassical Synthesis." *The BE Journal of Macroeconomics* 13 (1): 965–995.

** Forder, James. 2010. "Friedman's Nobel Lecture and the Phillips Curve Myth." *Journal of the History of Economic Thought* 32 (3): 329–48.

+ Forder, James. 2014. *Macroeconomics and the Phillips Curve Myth*. Oxford University Press.

F2. Modelos macroeconómicos de gran escala

* Fox, Karl, and Erick Thorbecke. 1965. "Specification of Structures and Data Requirements in Policy Models." In *Quantitative Planning of Economic Policy*, edited by Bert Hickman, 43–86.

** Backhouse, Roger E., and Beatrice Cherrier. 2019. "The Ordinary Business of Macroeconometric Modeling: Working on the Fed-MIT-Penn Model, 1964–74." *History of Political Economy* 51 (3): 425–47.

** Epstein, Roy. 1987. *A History of Econometrics, Contributions to Economic Analysis, No. 165*. Amsterdam: North–Holland. (Cap. 2).

G. Macro "reciente"

G1. Los Nuevos Clásicos y modelos RBC

* De Vroey, Michel. 2016. *A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*. Cambridge University Press. (Caps. 9, 10, 15).

** Galbács, Peter. 2020. "What Did It Mean for Lucas to Set Up 'Useful' Analogue Systems?" *CHOPE Working Paper No. 2020-06*, April.

** Goutsmedt, Aurélien, Danielle Guizzo, and Francesco Sergi. 2019. "An Agenda without a Plan. Robert E. Lucas's Trajectory through the Public Debate." *Economia. History, Methodology, Philosophy* 9 (2): 289–314.

** Hoover, Kevin. 2012. "Microfoundational Programs." In *Microfoundations Reconsidered: The Relationship of Micro and Macroeconomics in Historical Perspective*, edited by Pedro Garcia Duarte and Gilberto Tadeu Lima. Edward Elgar.

+ Hoover, Kevin D. 1984. *The New Classical Macroeconomics: A Sceptical Inquiry*. B. Blackwell.

+ Young, Warren. 2014. *Real Business Cycle Models in Economics*. Routledge.

G2. La Nueva Síntesis Neoclásica

* Duarte, Pedro. 2012. “Not Going Away? Microfoundations in the Making of a New Consensus in Macroeconomics.” In *Microfoundations Reconsidered: The Relationship of Micro and Macroeconomics in Historical Perspective*, edited by Pedro Garcia Duarte and Gilberto Tadeu Lima, 190–237. Edward Elgar.

** Collard, Fabrice. 2016. “A History of Macroeconomics: A Macroeconomic Viewpoint.” *Economia. History, Methodology, Philosophy*, no. 6–1 (March): 139–47.

** Grauwe, Paul De, and Yuemei Ji. 2017. “Behavioural Economics Is Also Useful in Macroeconomics.” *VoxEU.Org* (blog). November 1, 2017.

** Hoover, Kevin D. 2015. “Reductionism in Economics: Intentionality and Eschatological Justification in the Microfoundations of Macroeconomics.” *Philosophy of Science* 82 (4): 689–711.

+ Symposium: Macroeconomics a decade after the great recession. *Journal of Economic Perspectives* (Summer 2018).

Fecha	Temas
Ago 10	Introducción al curso
Ago 12	Vistazo general de la disciplina en el siglo XX y XXI
Ago 19	Discusión
	Comportamiento individual
Ago 24	Utilidad y elección racional
Ago 26	Discusión
Ago 31	Economía experimental y comportamental
Sept 2	Discusión
	Modelización de una sociedad descentralizada
Sept 7	Teoría del equilibrio general
Sept 9	Discusión
Sept 14	Teoría de juegos y diseño de mecanismos
Sept 16	Discusión
	Econometría y métodos cuantitativos
Sept 21	Análisis de la demanda
Sept 23	La Sociedad Econométrica
Sept 28	Análisis costo-beneficio

Sept 30	Métodos experimentales y cuasiexperimentales
Oct 4	Fecha límite para enviar ensayo #1/entrega #1 de la rev. de literatura
Oct 14	Discusión
Oct 19	Discusión - Conclusión primera parte del curso
	Surgimiento de la macroeconomía
Oct 21	Keynes y las cuentas nacionales
Oct 23	Fecha límite para enviar 30%
Oct 26	Discusión
	Tinbergen y los modelos econométricos del ciclo económico
Oct 28	Discusión
Nov 4	Consolidación de la macroeconomía
Nov 9	Revolución Keynesiana y monetarismo
	Discusión
Nov 11	Modelos macroeconómicos de gran escala
	Macro reciente
Nov 18	Los Nuevos Clásicos y modelos RBC
Nov 23	Discusión
Nov 25	La Nueva Síntesis Neoclásica
Nov 30	Discusión
Dic 2	Discusión - Conclusión del curso
Dic 13	Fecha límite para enviar ensayo #2/entrega #2 de la rev. de literatura

III. Evaluaciones:

1. Porcentajes de cada evaluación:

- Presentaciones: 2 x 15%
- Comentario: 10 %
- Estudiantes de doctorado
 - Revisión de literatura: 2 entregas de 30% cada una.
- Estudiantes maestría y pregrado
 - Dos ensayos cortos, cada uno 30%.

2. Presentaciones y comentarios

Cada estudiante deberá presentar dos de las lecturas del programa. Estas presentaciones deben incluir un breve resumen de la lectura, los puntos que la estudiante considera son los más importantes, y su apreciación sobre la lectura. Las presentaciones no deben durar más de 10 minutos y no es necesario preparar diapositivas.

Adicionalmente, cada estudiante deberá comentar una presentación. Este comentario debe incluir sus reacciones frente a la presentación y agregar cualquier observación que considere pertinente sobre la lectura.

3.Revisión de literatura:

Cada estudiante de doctorado deberá escribir una revisión de literatura sobre el tema de su tesis. Esta revisión debe identificar la literatura, los autores, las preguntas, y los problemas claves relacionados con la evolución de su tema de tesis. Los artículos publicados en el *Journal of Economic Literature* y el *Journal of Economic Perspectives* son buenos ejemplos del tipo de trabajo que se espera en la revisión.

Cada estudiante deberá enviarle al profesor una breve descripción de su tema de tesis durante la primera semana de clases. Esto servirá como base para una reunión donde se determinarán los contenidos de las dos entregas de la revisión de literatura.

4. Ensayos cortos

Las estudiantes de pregrado deberán escribir dos ensayos cortos en los que exploren una pregunta relacionada con cualquiera de los temas del curso. El tema deberá ser aprobado por el profesor, para lo cual es necesario que una vez hayan escogido una tema le envíen una descripción breve por correo.

Los ensayos cortos pueden ser escritos en grupos de no más de 3 personas.

5. Sistema de aproximación de la nota definitiva:

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

6. Reclamos (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, art. 64 y 65)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de cinco (5) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los cuatro (4) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

7. Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

“El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.”