

Segunda entrega tesis empírica

Criterio	Nivel 5-4,5	Nivel 4,5-3,5	Nivel 3,5-2,5	Nivel 2,5-1,5	Nivel <1,5
Resumen (5%)	<p>Hay una historia, hay una buena redacción</p> <p>La pregunta esta clara</p> <p>Importancia de la pregunta</p> <p>Contribución de la tesis.</p>	<p>La pregunta esta clara</p> <p>Importancia de la pregunta</p> <p>Contribución de la tesis.</p>	<p>La pregunta esta clara</p> <p>Importancia de la pregunta</p> <p>o</p>	<p>Hay una historia, hay una buena redacción</p> <p>La pregunta esta clara y no hay importancia ni contribución</p> <p>o</p> <p>La pregunta no esta clara pero se puede inferir del texto. Algo acerca de la contribución o la importancia</p>	<p>La pregunta no esta clara y se puede inferir del texto. No hay nada acerca de la contribución o la importancia</p>
Introducción (10%)	<p>Hay una historia, hay una buena redacción</p> <p>Pregunta clara</p> <p>Buena motivación</p> <p>Contribución de la tesis</p>	<p>Pregunta clara</p> <p>Buena motivación</p> <p>Contribución de la tesis</p>	<p>Pregunta clara</p> <p>Buena motivación</p> <p>o</p>	<p>Pregunta clara</p> <p>Motivación parcial</p> <p>Contribución parcial</p>	<p>La pregunta no esta clara y la motivación y la contribución es parcial</p>
Revisión de literatura (15%)	<p>Hay una historia, hay una buena redacción</p> <p>Relación entre la pregunta y la literatura</p> <p>El paper dentro de la literatura relevante</p> <p>Diferencia entre estos papers y la tesis</p>	<p>Relación entre la pregunta y la literatura</p> <p>El paper dentro de la literatura relevante</p> <p>Diferencia entre estos papers y la tesis</p>	<p>Relación entre la pregunta y la literatura</p> <p>El paper dentro de la literatura relevante</p> <p>o</p>	<p>Relación entre la pregunta y la literatura</p> <p>No es clara la contribución del paper a la literatura y la diferencia con el paper</p>	<p>No hay una relación clara entre la pregunta y la literatura. No se muestra la contribución del paper en la literatura</p>

Segunda entrega tesis empírica

Criterio	Nivel 5-4,5	Nivel 4,5-3,5	Nivel 3,5-2,5	Nivel 2,5-1,5	Nivel <1,5
Metodología Empírica (20%)	Modelo econométrico a usar Explicación de las ventajas y desventajas del método utilizado Por qué se eligió este método	Modelo econométrico a usar Explicación de las ventajas y desventajas del método utilizado o	Aún no esta claro el método econométrico Explicación de las ventajas y desventajas de varios métodos	Aún no esta claro el método econométrico Parte de la explicación de las ventajas y desventajas de varios métodos	Aún no esta claro el método econométrico
Metodología Teórica (5%)	Explicación del modelo teórico Relación entre la teoría y lo que se esta evaluando	Explicación del modelo teórico Alguna relación entre la teoría y lo que se esta evaluando	Explicación del modelo teórico	Relación entre la teoría y lo que se esta evaluando	
Resultados Empíricos (20%)	Estadísticas descriptivas Estimaciones preliminares	Estadísticas descriptivas	Ya se tienen todos los datos	Se saben los datos perfectamente	Faltan datos, pero se sabe cuáles son
Conclusiones y recomendaciones (5%)	Conclusiones basadas en datos Recomendaciones basadas en datos	Algunas conclusiones Algunas recomendaciones	Conclusiones esperadas Recomendaciones esperadas	Algunas conclusiones esperadas Algunas recomendaciones esperadas	Conclusiones no derivadas del trabajo Recomendaciones no derivadas del trabajo
Escritura (10%)	Clara Haya una historia No errores de ortografía No problemas gramaticales	Clara Haya una historia	Clara o haya una historia No errores de ortografía No problemas gramaticales	Clara o haya una historia	No errores de ortografía No problemas gramaticales
Comentarios (10%)	Responde a los comentarios	Solo comentarios de fondo	Algunos comentarios de fondo y forma	Solo comentarios de forma	No incluye comentarios