

I. Equipo docente:

Profesores magistrales:

- Erich Pinzón-Fuchs (ea.pinzon@uniandes.edu.co)
- Andrés Felipe Sierra (af.sierra369@uniandes.edu.co)

Profesores asistentes:

- María Gutiérrez (m.gutierrez273@uniandes.edu.co)
- Andrés Guiot (am.guiot699@uniandes.edu.co)

Monitores:

- Margarita Isaacs (mm.isaacs10@uniandes.edu.co)
- Daniela Gualtero (dx.gualtero10@uniandes.edu.co)
- María Vargas (m.vargas11@uniandes.edu.co)
- David Pardo (de.pardo11@uniandes.edu.co)

II. Horario de atención a estudiantes:

Erich Pinzón-Fuchs:

- Martes y jueves 8:00 - 10:00, oficina W705, con cita previa concertada por correo electrónico.

Andrés Felipe Sierra:

- Miércoles y viernes, 9:00 - 11:00, oficina W705, con cita previa concertada por correo electrónico.

María Gutiérrez:

- Jueves 17:00 - 18:20, con cita previa por correo electrónico.

Andrés Guiot:

- Martes 9:30 - 10:50, con cita previa por correo electrónico.

Margarita Isaacs:

- Lunes 8:00 - 9:20, con cita previa por correo electrónico.

Daniela Gualtero:

- Viernes 14:00 - 15:20, con cita previa por correo electrónico.

María Vargas:

- Miércoles 14:00 - 15:20, con cita previa por correo electrónico.

David Pardo:

- , con cita previa por correo electrónico.

III. Presentación y objetivos de la materia

1. Motivación y Descripción General

Hacer y estudiar teoría económica hoy no debe reducirse a entender únicamente los desarrollos más recientes. La Economía es una disciplina intelectual cuya historia evoluciona a través de debates teóricos, modas políticas, crisis e incluso eventos aleatorios. Todos estos fenómenos han marcado un desarrollo que está lejos de ser una secuencia lineal de eventos; donde sólo las buenas teorías quedarían vigentes y se eliminarían las malas teorías. Este curso parte de esta constatación.

Esta evolución ha sido mucho más compleja y puede entenderse como un recurrente retorno a antiguas intuiciones. Viejas pistas de investigación o explicaciones vuelven a tener vigencia ante eventos que muestran características

similares a las del pasado o simplemente porque las teorías vigentes no parecen tener las capacidades para dar respuesta a la sociedad sobre el rumbo adecuado de las políticas económicas. Por estas razones, estudiar la teoría económica es estudiar también los autores del pasado y las discusiones teóricas del pasado, que alimentan permanentemente ideas nuevas, reinterpretaciones fértiles para construir nuevas teorías.

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. El objetivo es entender la convergencia y casi desaparición de las fronteras entre ellas durante el siglo XX para entender el estado de los debates teóricos en el inicio del siglo XXI.

El curso empieza con una corta introducción a los problemas de metodología y epistemología económicas, y de sociología de la economía con el fin de situar claramente las opciones no sólo teóricas sino también metodológicas que significan los análisis macro y microeconómico, así como la evolución de la disciplina en tanto que actividad social. Luego se estudiará el origen de los fundamentos teóricos y metodológicos de la corriente dominante (*mainstream*) en el siglo XX en lo que se conoce como la Revolución Marginalista. Después de mostrar que en el final del siglo XIX se trazaron los caminos más relevantes que siguió la teoría durante el siglo XX, se mostrará cómo las diferentes ideas marginalistas permitieron seguir caminos diversos a las teorías. Para esto se estudiarán en primer lugar los desarrollos de la microeconomía, con el objetivo de comprender por qué, desde los inicios del siglo XXI, las discusiones teóricas parecen haber perdido importancia a favor de enfoques mucho más empíricos y aplicados. Finalmente, se estudiarán los desarrollos de la macroeconomía desde los años 1930, y se mostrará que desde el principio la macro ha estado marcada por la relación entre los trabajos teóricos y empíricos. En este sentido, la segunda parte del curso combinará la historia de la macroeconomía con la de la modelización económica y la historia de la econometría.

2. Objetivos

En este curso se estudiará la historia de la teoría económica reciente siguiendo la evolución de dos ramas fundamentales del análisis moderno: la macroeconomía y la microeconomía. Se hará especial énfasis en los debates teóricos que incentivaron el cambio de la disciplina, con el fin de incentivar la reflexión sobre las preguntas actuales a la luz de las respuestas y las problematizaciones que otros autores han ofrecido en el pasado sobre asuntos similares.

Para avanzar en lo anterior, los estudiantes desarrollarán la capacidad de comprender y hacer reflexiones críticas en torno a la literatura primaria de esos debates teóricos, así como la literatura secundaria asociada a los historiadores del pensamiento económico que han abordado esos debates originales.

Para alcanzar estos objetivos, buscaremos:

- Fomentar en los estudiantes la capacidad de comprender los argumentos centrales de las diferentes corrientes de pensamiento económico y entender cuáles son las principales razones para separarse de otras formas de hacer economía.
 - Comparar diferentes corrientes teóricas, identificando puntos en común y principales diferencias.
 - Establecer la diferencia entre teoría y política económicas.
 - Reconocer la influencia de los enfoques metodológicos en la formulación de la teoría económica.
- Contribuir al desarrollo de un análisis crítico de las teorías económicas, que incluye la comprensión del alcance de esas teorías y de sus vacíos analíticos. Esto permite a los estudiantes desarrollar su propia evaluación sobre los espacios que existen hoy para contribuir al desarrollo de la disciplina.
- Desarrollar capacidades argumentativas de los estudiantes, que les permita participar de discusiones económicas y políticas, usando argumentos más rigurosos y un lenguaje más preciso.
- Promover la idea de que el pensamiento crítico se debe soportar sobre el conocimiento profundo y respetuoso de las ideas de los otros.

IV. Contenido por sesiones:

Las lecturas marcadas con un asterisco (*) son obligatorias.

0. Epistemología y metodología de la economía contemporánea (4 sesiones)

0.1 (martes 8 de agosto) *Hacer la historia del análisis económico hoy: ¿Cómo, para qué y por qué?*

- Álvarez, A. & Hurtado, J. (2010) “Amenazas y ventajas de la enseñanza de la Historia del Pensamiento Económico hoy”, *Lecturas de Economía*, 2010, No. 73, pp: 275-301, en línea: [Fecha de consulta: 23 de enero de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155220095011>.

0.2 (jueves 10 de agosto) *¿Dónde está la economía contemporánea? Definición y método.*

- (*) Chérrier, B. (2017). “Classifying Economics: A History of the JEL Codes,” *Journal of Economic Literature*, Vol. 55, No. 2, pp. 545-579.
- Fourcade, M., E. Ollion, y Yann Algan (2015). “The Superiority of Economists,” *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 29, No. 1, pp. 89-114.
- Friedman, M. (1953). “The Methodology of Positive Economics”, en: *Essays in Positive Economics*, The University of Chicago Press, pp. 3-43.

0.3 (martes 15 de agosto) *Una ciencia muy flexible: imperialismo de la economía.*

- (*) Becker, G. (1992). “The Economic Way of Looking at Life”, *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1992/becker-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
- Stigler, G. J. (1984). “Economics: The Imperial Science”, *The Scandinavian Journal of Economics*, Vol. 86, No. 3, pp. 301-313.
- Stigler, G. J. y G. Becker (1977). “The Gustibus Non Est Disputandum”, *The American Economic Review*, Vol. 67, No. 2, pp. 76-90.
- Posner, Richard A. (1973[2007]). *Economic Analysis of Law*. 5ed. Nueva York: Aspen Law and Business, chapter 1, “The nature of economic reasoning”, pp. 3-21.

0.4 (jueves 17 de agosto) *La economía volviéndose una disciplina empírica: Historia de la modelización y de la econometría*

- (*) Morgan, M. S. (2012). *The World in the Model: How economists work and think*, Cambridge: Cambridge University Press, capítulo 1, pp. 1-38
- Morgan, M. S. and M. Rutherford (1998). “American Economics: The Character of the Transformation.” In M. S. Morgan, M. S. and M. Rutherford (eds.), *From Interwar Pluralism to Postwar Neoclassicism*, Annual supplement to volume 30 of *History of Political Economy*
- Hurtado Prieto, J. & Jaramillo, Ch. (2008). “La economía: una disciplina definida por su método”, en Bonilla et al. (eds.), *La Investigación - Aproximaciones a la Construcción del Conocimiento Científico*, Alfaomega, Bogotá, capítulo VIII, excepto secciones 8.7 y 8.8.
- Boumans, M. y Davis, J. (2010). *Economic Methodology: Understanding Economics as a Science*, Palgrave Macmillan, cap. 2: “”, pp. 31-69.
- Backhouse, R. y Cherrier, B. (2014). “Becoming Applied: the transformations of economics after 1970”, *CHOPE Working Paper* No. 2014-15, November, Duke University.
- Blaug, M. (1992), “The falsifications, a wholly twentieth century story”, en: *The Methodology of Economics or How Economists Explain*, 2ed., Cambridge University Press, parte II, capítulo 4, pp. 83-111.

1. La formación y la evolución de la teoría microeconómica (12 sesiones)

1.1 (martes 22 de agosto) *Los orígenes: des-homogeneizando la Revolución Marginalista*

- (*) Jaffé, W. (1976). "Menger, Jevons, and Walras De-homogenized", *Economic Inquiry*, Vol. 14, No. 4, pp. 511-524.
- Backhouse, R. (1985). "The 1870s as Turning Point", en: *A History of Modern Economic Analysis*, parte II, capítulo 13, pp. 123-127.
- Peart, S. (1998). "Jevons and Menger Re-Homogenized?: Jaffé after 20 Years", *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 57, No. 3, pp. 307-325.
- Maas, H. (1999). "Mechanical Rationality: Jevons and the Making of Economic Man", *Studies in History and Philosophy of Science, Part A*, Vol. 30, No. 4, pp. 587-619.

1.2 (jueves 24 de agosto) *El proyecto intelectual de Walras en el modelo Arrow-Debreu (1954)*

- (*) Arrow, K. & Hahn, F. (1971). *General Competitive Analysis*, New York: North-Holland, Preface and Chapter 1, pp. v-x, 1-15.
- Walker, D. A. (2006). *Walrasian Economics*, Cambridge University Press, cap. 11: "Models drawing upon the heritage of the written pledges sketch, 1930 to 1971", pp. 288, 312.

1.3 (martes 29 de agosto) *El método normativo de la economía positiva*

- (*) Cataño, J. F. (2004), "La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos", *Cuadernos de Economía*, Vol. XXIII, No. 40, pp. 175-204.
- Benetti, C. (1997) "El método normativo de la teoría económica positiva", *Cuadernos de Economía*, Vol. XVI, No. 26, pp. 7-19.

1.4 (jueves 31 de septiembre) *Críticas al modelo Arrow-Debreu y decaída del proyecto walrasiano*

- (*) Ackerman, F. (2002). "Still Dead After All These Years: Interpreting the Failure of General Equilibrium Theory", *Journal of Economic Methodology* 9:2, pp. 119-139.
- Bowles, S. y Gintis, H. (2000). "Walrasian Economics in Retrospect", *The Quarterly Journal of Economics* 115 (4), pp. 1411-1439.
- Ingrao, B. e Israel, G. (1990). *The Invisible Hand. Economic Equilibrium in the History of Science*. The MIT Press, caps. 11 y 12, pp. 313-362.

1.5 (martes 5 de septiembre) *Abandono de la vía walrasiana y los orígenes de la competencia imperfecta.*

- (*) Tirole, J. (1994). *The Theory of Industrial Organization*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, "Introduction", pp. 1-14.
- (*) Utton, M. A. (2007). "The contributions of three English economists to the development of industrial economics", In: *Pioneers of Industrial Organization*, edited by H. W. de Jong and W. G. Shepherd, 111–23. Cheltenham: Edward Elgar.
- Shepherd, W. G. (2007). "Introduction to the pioneers in North America", *Pioneers of Industrial Organization*, edited by H. W. de Jong and W. G. Shepherd, 147-67. Cheltenham: Edward Elgar.

1.6 (jueves 7 de septiembre) *El triunfo de la organización industrial y el regreso de la vía Mengeriana.*

- (*) Tirole, J. (2014). "Market Failures and Public Policy", *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2014/tirole-lecture.html (consultado el 11 de enero de 2016).
- Fudenberg, D. (2015). "Tirole's Industrial Regulation and Organization Legacy in Economics", *The*

Scandinavian Journal of Economics 117(3), pp. 771-800.

1.7 (martes 12 de septiembre) Comportamientos estratégicos y los orígenes de la teoría de juegos.

- (*) Kreps, D. (1990). *Game Theory and Economic Modelling*, "Introduction", Oxford University Press, pp. 1-4.
- (*) Cahuc, P. (2001) *La nueva microeconomía*, Alphaomega, Bogotá, "Introducción: de la microeconomía tradicional a la nueva microeconomía", pp: 1-14.
- Kelly, Y. (2009). "Mises, Morgenstern, Hoeselitz, and Nash: The Early Connection to Early Game Theory", *The Quarterly Journal of Austrian Economics*. Vol 12, No. 3, pp. 37-42.

1.8 (jueves 14 de septiembre) *Juegos evolutivos e información imperfecta*

- Harsanyi, J. (1994). "Games with incomplete information", *Nobel Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1994/harsanyi-lecture.pdf (consultado el 26 de julio de 2017).

1.9 (martes 19 de septiembre) *Los desafíos a la "racionalidad" desde la economía comportamental de Herbert Simon*

- (*) Simon, Herbert A. (2008) "Bounded Rationality", *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Segunda edición. Durlauf, S. & L. E. Blume. Palgrave Macmillan (editores). Disponible en: http://www.dictionaryofeconomics.com/article?id=pde2008_B000176 (consultado el 19 de enero de 2015).
- _____ (1955). "A Behavioral Model of Rational Choice", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118.
- Erickson, P., J. L. Klein, L. Daston, R. Lemov, Th. Sturm and M. D. Gordin (2013). *How Reason Almost Lost Its Mind. The Strange Career of Cold War Rationality*, Chicago: The University of Chicago Press, chapter 2: "The Bounded Rationality of Cold War Operations Research", pp. 51-80.
- Etzioni, A. (2010) "Behavioral economics: a methodological note", *Journal of Economic Psychology*, Vol. XXXI, pp. 51-54.

1.10 (jueves 21 de septiembre) *Economía del comportamiento y nuevo homo oeconomicus: economía experimental y la crítica a los axiomas de racionalidad.*

- (*) Kahneman, D. (2008). *Thinking, Fast and Slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux, cap. 26: "Prospect Theory", pp. 278-288.
- (*) Thaler, R. (2000). "From Homo Economicus to Homo Sapiens", *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 14, No. 1, pp. 133-141.
- Kao, Y.-F. y K. V. Velupillai. (2015). "Behavioural economics: Classical and modern", *The European Journal of the History of Economic Thought*, Vol. 22, No. 2, pp. 236-271.

1.11 (martes 26 de septiembre) Parcial 1

1.12 (jueves 28 de septiembre) *Conclusión de la parte de microeconomía del s. XX*

- (*) Rabin, M. (2002). "A Perspective on Psychology and Economics", *European Economic Review*, Vol. 46, issues 4-5, pp. 657-685.
- Thaler, R. y Sustein, C. (2008). *Nudge. Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness*. New Haven: Yale University Press, caps 6, pp. 103-117.
- Mullainathan, Sendhil (2009). "Solving social problems with a nudge", *TED Talk*, disponible en: https://www.ted.com/talks/sendhil_mullainathan (consultado el 22 de julio de 2016).
- Thaler, R. (2016). *Misbehaving: The Making of Behavioral Economics*, W. W. Norton & Company, parte VI: "Finance: 1983-2003", caps. 21-26, pp. 203-254.
- Sustein, C. (2017). "Nudges that fail", *Behavioural Public Policy*, Vol. 1, No. 1, 4-25.

(2-6 de octubre) Semana de trabajo individual

2. Surgimiento y evolución de la Macroeconomía

2.1. (martes 10 de octubre) *Miradas diferentes a la historia de la macroeconomía: narrativa estándar; historia interna: revoluciones y contra-revoluciones; e historia de las prácticas macroeconómicas*

- (*) P.G. Duarte (2012). “Not Going Away? Microfoundations in the Making of a New Consensus in Macroeconomics.” In Pedro G. Duarte and Gilberto T. Lima (eds), *Microfoundations Reconsidered: The Relationship of Micro and Macroeconomics in Historical Perspective*, pp. 190-194. Cheltenham: Edward Elgar.
- (*) De Vroey, M. (2016). *The History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond*, Cambridge University Press, Preface, pp. xii-xx.
- (*) P. G. Duarte, “Macroeconomists as Revolutionary Schoolmates,” *Æconomia*, 6-1, 2016, 129-137.

2.2. (jueves 12 de octubre) *La macroeconomía de los años 1930 y el proyecto intelectual de Keynes*

- (*) Morgan, M. S. (1990) *The History of Econometric Ideas*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990, capítulo 2, “Measuring and representing business cycles,” pp. 40-72.
- Klein L. R. (1947). *The Keynesian Revolution*. New York: Macmillan, capítulos 2 y 7.

2.3. (martes 17 y jueves 19 de octubre) *Nacimiento y desarrollo de la macro-econometría y sus críticas*

- (*) Morgan, M. S. (1990) *The History of Econometric Ideas*, Cambridge: Cambridge University Press, capítulo 4, “Tinbergen and macrodynamic models,” pp. 101-130.
- Desrosières, A. (1998) *The Politics of Large Numbers*, Cambridge: Harvard University Press, capítulo 7, “Modeling and adjusting,” pp. 279- 322.

2.4. (martes 24 de octubre) *Klein y Friedman: aproximaciones empíricas a la macroeconomía*

- (*) Boumans, M., (2013) “Friedman and the Cowles Commission,” in *Milton Friedman: Contributions to Economics and Public Policy*, edited by Robert Cord and Daniel Hammond. Oxford University Press (2016). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2353275> (consultado el 24 de julio de 2017).

2.5. (jueves 26 de octubre) *La primera síntesis neoclásica: orígenes del modelo IS-LM*

- (*) De Vroey, M. y K. Hoover (2004) “Introduction: Seven Decades of the IS-LM Model”, *History of Political Economy*, 36, Annual Suppl., pp. 1-11.
- De Vroey, M. and P. Duarte (2013) “In search of lost time: the neoclassical synthesis,” *B.E. Journal of Macroeconomics*, Vol. 13, No. 1, pp. 965-995.

2.6. (martes 31 de octubre) *El problema de los microfundamentos en macroeconomía*

- (*) K. D. Hoover (2012) “Microfoundational programs,” in Pedro Duarte y Gilberto Lima *Microfoundations Reconsidered*. Edgar Elgar, pp. 19-61
- Friedman, M. (1957) *A Theory of the Consumption Function*. Princeton: Princeton University Press, 1957, capítulos. 1 y 3.
- Weintraub, E. R. (1977) “The Microfoundations of Macroeconomics: A critical Survey,” *Journal of Economic Literature*, Vol. 15, No. 1, pp. 1-23.

2.7. (jueves 2 de noviembre) *La Curva de Phillips y los mitos en la ciencia económica*

- (*) Forder, J. (2014) *Macroeconomics and the Phillips Curve Myth*, Oxford University Press (2014),

“Introduction” pp. 1-10 y capítulo 1 “The Curve of Phillips,” pp. 11-32.

- Friedman, M. (1968) “The Role of Monetary Policy,” *American Economic Review*, Vol. 58, No. 1, pp. 1-17.

2.8. (martes 7 de noviembre) *El monetarismo de Friedman*

- (*) Friedman, M., and A. J. Schwartz, (1963) *A Monetary History of the United States*, capítulo 13.
- Hammond, J. D. (1996) *Theory and Measurement: Causality Issues in Milton Friedman's Monetary Economics*. Cambridge: Cambridge University Press, capítulos 4 y 7
- P. Temin (1976), “Lessons for the Present from the Great Depression,” *American Economic Review* 66 (2), pp. 40-45.
- Hoover, K. D. (1984) “Two types of monetarism” *Journal of Economic Literature*, 22 (1), pp. 58-76

(El enunciado se deja el 9 de noviembre y el 13 de noviembre es la entrega por SICUAPLUS) PARCIAL 2: en parejas. Sobre la historia de la macroeconomía.

2.9. (jueves 9 y martes 14 de noviembre) *Robert Lucas y la Macroeconomía Neoclásica*

- (*) Hoover, K. D. (1988) *The New Classical Macroeconomics*. Oxford: Blackwell, 1988, caps. 2-4

2.10. (jueves 16 y martes 21 de noviembre) *Los nuevos keynesianos y las imperfecciones de mercado*

- (*) Mankiw, N. G. y Romer, D. (eds.) (1991). *New Keynesian Economics, Volume I: Imperfect Competition and Sticky Prices*, The MIT Press, Cambridge, Mass., “Introduction”, pp. 1-17
- (*) Blanchard, O. (2016) “Do DSGE Models have a future?”, Peterson Institute for International Economics, working paper, PB-1611, en línea [consultado el 23 de enero de 2017] disponible en: <https://piie.com/system/files/documents/pb16-11.pdf>
- Ball, L. y Mankiw, N. G. (1994). “A Sticky-Price Manifesto”, *NBER Working Papers*, No. 4677.
- Barro, R. (1989). “New Classicals and Keynesians, or the Good Guys and the Bad Guys”, *NBER Working Papers*, No. 2982.
- Akerlof, G. (2001). “Behavioral Macroeconomics and Macroeconomic Behavior”, *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2001/akerlof-lecture.pdf (consultado el 18 de julio de 2016)
- Diamond, P. A. (2010). “Unemployment, Vacancies, Wages”, *Nobel Prize Lecture*, disponible en: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2010/diamond-lecture.pdf (consultado el 18 de julio de 2016).

3. (jueves 23 de noviembre) **Conclusión: Perspectivas de la economía contemporánea: la convergencia micro-macro.**

- (*) Davis, John B. (2006) “The turn in economics: neoclassical dominance to mainstream pluralism?” *Journal of Institutional Economics*, 2: 1, 1-20.
- (*) Davis, John B. (2008) “The turn in recent economics and return of orthodoxy,” *Cambridge Journal of Economics*, pp. 1-18.
- Claveau, François e Yves Gingras (2016), “Macrodynamics of Economics: A Bibliometric History,” *History of Political Economy*, 48 (4), pp. 551-592

V. Metodología

El curso se desarrolla a partir de clases magistrales de los profesores, suponiendo que los estudiantes realizan previamente las lecturas programadas para cada sesión (Las lecturas señaladas con (*) son de carácter obligatorio). Los profesores realizarán preguntas con el fin de animar debates sobre la teoría económica, apoyándose en las guías de lectura que se propondrán para cada tema (guías que están compuestas por preguntas que se podrán responder a partir de las lecturas correspondientes).

Adicionalmente, los profesores propondrán lecturas de blogs en los que se llevan a cabo discusiones entre diferentes enfoques económicos, con el fin de utilizar las teorías analizadas en clase para realizar una mirada crítica a aquellas discusiones recientes.

VI. Competencias

Se espera que los estudiantes profundicen en las siguientes competencias:

Básicas

- Desarrollar capacidad de análisis y crítica.
- Desarrollar la capacidad de síntesis para la formulación de preguntas y soluciones.

Específicas de la disciplina

- Asimilar, apropiar y reproducir los debates en el análisis económico.
- Comprender las posibilidades y los límites del conocimiento económico.
- Desarrollar la capacidad para la formulación de argumentos económicos.
- Comprender y saber formular coherentemente cuál es el alcance y aporte de su propia investigación.

VII. Criterios de Evaluación (porcentajes de cada evaluación)

- 1 taller en grupos de 3-4 personas: 10% (20 de septiembre)
- 2 Informes debate en grupos de 3-4 personas: 10% (fechas: ver abajo en esta misma sección)
- 1 parcial presencial e individual: 25% (26 de septiembre)
- 1 parcial para entregar en parejas por Sicuaplan: 25% (13 de noviembre)
- 1 taller en grupos de 3-4 personas: 10% (8 de noviembre)
- 1 examen final presencial individual (fecha según programación de Registro): 20%.

Nota de ortografía: Con el fin de mejorar el proceso de escritura a lo largo del curso, por cada cinco (5) errores ortográficos evidenciados en los textos de los exámenes parciales, se reducirá una décima (0,1) en la nota final del respectivo examen parcial.

Informes de debates:

A lo largo del curso se desarrollarán dos debates, uno en la parte 1 sobre la historia de la microeconomía y otro en la parte 2 sobre la historia de la macroeconomía.

El primer debate girará en torno a dos cuestiones: a) la transformación del concepto de racionalidad en los debates entre la Escuela de Chicago y *Behavioural Economics*, y b) sobre el cambio metodológico que sugiere esta última corriente a la hora de construir modelos explicativos de los comportamientos individuales. Este debate se llevará a cabo el jueves 28 de septiembre, en la sesión destinada a la conclusión de la microeconomía. **El informe de este debate deberá ser entregado el 9 de octubre, por SICUAPLAN**, y deberá seguir las instrucciones que previamente el equipo pedagógico dará a conocer a los estudiantes.

El segundo debate se centrará en la discusión de la Gran Recesión de 2008 desde una perspectiva histórica y metodológica. A partir de los enfoques estudiados en la segunda parte del curso, se buscará a) hacer un diagnóstico de la crisis teniendo en cuenta las herramientas metodológicas y teóricas de los diferentes enfoques, y b) proponer políticas económicas coherentes con cada uno de los enfoques para dar una salida a la crisis. Este debate se realizará el martes 21 de noviembre en la segunda sesión destinada a los nuevos keynesianos y las imperfecciones del mercado. **El informe deberá ser entregado el 30 de noviembre por SICUAPLAN**, y deberá seguir las instrucciones que previamente el equipo pedagógico dará a conocer a los estudiantes.

VIII. Sistema de aproximación de la nota definitiva: De acuerdo con el Artículo 51 del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado, “Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno cinco (1,5) a cinco (5,0), en unidades, décimas y centésimas.”

En este curso las milésimas que resulten del cómputo se aproximarán a la centésima más cercana. Por ejemplo, si el cálculo del cómputo es 3.245, la nota final se aproximará a 3.25; si el resultado del cálculo es 2.994 la nota final será de 2.99.

Reclamos (del Reglamento General de Estudiantes de Pregrado)

“Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación o sobre la nota definitiva del curso, deberá dirigirlo por escrito y debidamente sustentado al profesor responsable de la materia, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. El profesor dispone de diez (10) días hábiles para resolver el reclamo formulado; vencido el término informará al estudiante la decisión correspondiente.”

“Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador mediante un escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad o de Departamento, según el caso, dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable. En ningún caso, el segundo calificador podrá desmejorar la nota inicialmente asignada por el profesor.”

Fraude: Consultar el Capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado de la Universidad.

“El fraude se considera como una de las faltas más graves que se puedan cometer en la Academia. En una comunidad académica la discusión respetuosa e informada de las ideas propias y ajenas constituye la columna vertebral de su quehacer diario. No dar crédito a otros por sus ideas publicadas o no, o apropiarse de las ideas de otros, sean estos autores, profesores o compañeros, atenta directamente contra la esencia de la Academia. En consecuencia, en este curso, el fraude en cualquiera de sus formas, es considerado como una acción inaceptable.”