

1. Horario atención a estudiantes: Jueves de 4 a 5pm en la oficina A303.

2. Objetivos de la materia: El seminario responde a algunos de los interrogantes más recurrentes entre los estudiantes de economía con relación a su carrera, brindándoles las herramientas para una discusión sistemática de los mismos. En especial, el seminario busca introducir a los estudiantes a la reflexión sobre la naturaleza de la ciencia económica y brindarles un marco teórico sólido a partir del cual puedan discutir el alcance y las limitaciones de nuestra disciplina. Para quienes piensan seguir una carrera académica en economía, el seminario tiene el propósito de alertarlos sobre los riesgos de la aceptación irreflexiva de ciertas prácticas metodológicas y sobre la importancia de la metodología dentro de su labor como economistas.

3. Contenido:

Enero 22 – *Discusión del Programa e Introducción a la Metodología Económica*

Lecturas: Blaug (2002), Hahn (1985)

Enero 29 – *Filosofía de la Ciencia 1: Conceptos Básicos, Positivismo Lógico y Popper*

Lecturas: Hausman (1994, pp. 1-14), Blaug (1992, pp. 3-26), Hands (2001, pp. 72-88)

Febrero 5 – *Filosofía de la Ciencia 2: Kuhn, Quine, Lakatos y Feyerabend*

Lecturas: Blaug (1992, pp. 27-47), Hands (2001, pp. 95-114), Blaug (1994)

Febrero 12 – *Los Primeros Metodólogos*

Lecturas: Mill (1994), Robbins (1994), Blaug (1992, pp. 51-68, 76-79)

Febrero 19 – *Modelos Económicos y Realidad 1: La Inexacta y Distinta Economía*

Lecturas: Hausman (1992, pp. 88-101, 123-151, 205-226)

Febrero 26 – *Modelos Económicos y Realidad 2: Tendencias y Capacidades*

Lecturas: Hands (2001, pp. 304-320), Cartwright (2001), Hausman (2001)

Marzo 5 – *Modelos Económicos y Realidad 3: El Realismo*

Lecturas: Lawson (2001), Mäki (2008), Mäki (2002)

Marzo 12 – *Modelos Económicos y Realidad 4: La Retórica de la Economía.*

Lecturas: McCloskey (1994), McCloskey (2002), Blaug (1992, pp. xvii-xx), Hands (2001, pp. 254-260)

✓ ENTREGA PRIMER ENSAYO

Marzo 19 – *Modelos Económicos y Realidad 5: Otras Propuestas.*

Lecturas: Sugden (2002), Morgan (2002), Gibbard & Varian (1978), Rosenberg (1978)

Marzo 26 – *El Debate Sobre los Supuestos 1: Nacimiento y Primeras Respuestas*

Lecturas: Friedman (1994), Samuelson (1963), Bear & Orr (1967), Caldwell (1980), Stanley (1985)

Abril 2 – *El Debate Sobre los Supuestos 2: Aportes Recientes*

Lecturas: Hausman (1992, pp. 162 - 169) Mäki (1994, 2000, 2003), Yuengert (2006)

Abril 9 – Semana de Trabajo Individual

Abril 16 – *Formalismo y Matemáticas en Economía*

Lecturas: Jevons (2000, pp. 1-32), Debreu (1991), McCloskey, Katzner, Leamer & Solow (1991), Hands (2003), Hodgson (2004)

Abril 23 – Individualismo Metodológico

Lecturas: Arrow (1994), Udehn (2002), Hodgson (2007)

✓ ENTREGA SEGUNDO ENSAYO

Abril 30 – *Ética y Metodología*

Lecturas: Blaug (1992, pp. 112 – 134), Hausman & McPherson (1994), Diesing (1982, pp. 342 – 362)

Mayo 7 – *Sociología, Ideología y Economía*

Lecturas: Hands (2001, pp. 172 – 194), Samuels (1977), Schumpeter (1994), Solow (1994)

✓ ENTREGA TEMA TRABAJO FINAL

4. Metodología

Debido a su naturaleza de seminario, la clase se estructura en torno a la discusión crítica de las lecturas. La discusión será coordinada por el profesor, pero la participación activa de los estudiantes con base en la lectura juiciosa de los textos asignados es indispensable para el desarrollo satisfactorio de las sesiones.

5. Competencias:

- Lectura Crítica e Interpretación de Textos.
- Oratoria y Capacidad Argumentativa.
- Redacción y Argumentación Escrita.

6. Criterios de Evaluación (Porcentajes de cada evaluación)

- Comprobaciones de Lectura: 30%
- Primer Ensayo: 20%
- Segundo Ensayo: 20%
- Trabajo Final: 30%

Durante el semestre se realizarán 7 comprobaciones de lectura. Al final del semestre se quitará la peor nota de dichas comprobaciones, de tal forma que la nota de comprobaciones de lectura equivale al promedio de las 6 mejores notas y cada comprobación vale 5% de la nota.

Durante el semestre se deben entregar dos ensayos sobre los temas discutidos en la clase. Las fechas de entrega de esos ensayos se pueden consultar en la sección 3. Los temas específicos posibles serán definidos por el profesor, aunque existe la posibilidad que los alumnos sugieran temas adicionales, los cuales deben ser aprobados por el profesor previamente a la entrega de los ensayos. Estos ensayos no deben sobrepasar las 7 páginas, tamaño de letra 12 y espaciado entre líneas de 1.5.

Al final del semestre, los estudiantes deben entregar un trabajo final, el cual se recomienda que sea una extensión de alguno de los dos ensayos anteriores. A más tardar en la última sesión del seminario, los estudiantes deben comunicar al profesor el tema de su trabajo final. Es indispensable para la realización satisfactoria de este trabajo, consultar bibliografía adicional a la de lectura obligatoria del curso, para lo cual se debe consultar al profesor. El ensayo final no debe sobrepasar las 15 páginas, tamaño de letra 12 y espaciado entre líneas de 1.5.

7. Sistema de aproximación de Notas definitiva

La nota final se aproximará según los siguientes criterios:

Nota < x. 25 → Nota Final =x.00
Nota ≥ x. 25 & < x. 75 → Nota Final =x.50
Nota ≥ x. 75 → Nota Final =(x+1).00

8. Reclamos (Art. 62 y 63 del Reglamento general de estudiantes de pregrado)

Todo estudiante que desee formular un reclamo sobre las calificaciones de cualquier evaluación, deberá dirigirlo mediante escrito debidamente sustentado dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a aquel en que se dan a conocer las calificaciones en cuestión. Al cabo de diez (10) días hábiles se dará respuesta al reclamo formulado y se informará al estudiante la decisión correspondiente.

Si el estudiante considera que la decisión no corresponde a los criterios de evaluación, podrá solicitar la designación de un segundo calificador, mediante escrito debidamente sustentado, dirigido al Consejo de Facultad dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes al conocimiento de la decisión. Si el Consejo encuentra fundada la solicitud, procederá a designar, solamente para tal efecto, un segundo calificador cuya decisión debidamente sustentada será definitiva e inmodificable y reemplazará íntegramente la primera nota.

En caso de fraude o cualquier otra falta disciplinaria el caso será tratado según lo establecido en el capítulo X del Reglamento general de estudiantes de pregrado

9. Bibliografía

Arrow, K. (1994). Methodological Individualism and Social Knowledge. *The American Economic Review*, 84, (2), 1-9.

Bear, D. & Orr, D. (1967). Logic and Expediency in Economic Theorizing. *Journal of Political Economy*, 75, (2), 188-196.

Blaug, M. (1992). *The Methodology of Economics, Or How Economists Explain* (2da Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Blaug, M. (1994). Paradigms versus Research Programs in the History of Economics. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 348-375). Cambridge: Cambridge University Press.

Blaug, M. (2002). Ugly currents in modern economics. En U. Mäki (Ed.). *Fact and Fiction in Modern Economics: Models, Realism and Social Construction* (pp. 35-56). Cambridge: Cambridge University Press.

Caldwell, B. (1980). A Critique of Friedman's Methodological Instrumentalism. *Southern Economic Journal*, 47, (2), 366-374.

- Cartwright, N. (2001). Ceteris paribus laws and socio – economic machines. En U. Mäki (Ed.). *The Economic World View: Studies in the Ontology of Economics* (pp. 275-292). Cambridge: Cambridge University Press.
- Debreu, G. (1991). The Mathematization of Economic Theory. *The American Economic Review*, 81, (1), 1-7.
- Diesing, P. (1982). *Science & Ideology in the Policy Sciences*. New York: Aldine Publishing.
- Friedman, M. (1994). The Methodology of Positive Economics. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 180-213). Cambridge: Cambridge University Press.
- Gibbard, A. & Varian, H. (1978). Economic Models. *The Journal of Philosophy*, 75, (11), 664-677.
- Hahn, F. (1985). In Praise of Economic Theory. En: F. Hahn. *Money, Growth and Stability* (pp. 10-28). Cambridge: MIT Press.
- Hands, D.W. (2001). *Reflection Without Rules: Economic Methodology and Contemporary Science Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hands, D.W. (2003). Did Milton Friedman's Methodology License the Formalist Revolution? *Journal of Economic Methodology*, 10, (4), 507-520.
- Hausman, D. (1992). *The Inexact and Separate Science of Economics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hausman, D. (Ed.) (1994). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hausman, D. (2001). Tendencies, laws, and the composition of economic causes. En U. Mäki (Ed.). *The Economic World View: Studies in the Ontology of Economics* (pp. 293-307). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hausman, D. & McPherson, M. (1994). Economics, Rationality and Ethics. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 252-277). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hodgson, G. (2004) On the Problem of Formalism in Economics. *Post – Autistic Economics Review*, 28.
- Hodgson, G. (2007) Meanings of Methodological Individualism. *Journal of Economic Methodology*, 14, (2), 211-226.
- Jevons, W.S. (2000) *The Theory of Political Economy*. En B. Mosselmans & M.V. White (Eds.). *Writings on Economics of William Stanley Jevons*, Palgrave.

Lawson, T. (2001). Two Responses to the Failings of Modern Economics: the Instrumentalist and the Realist. *Review of Population and Social Policy*, 10, 155-181.

Mäki, U. (1994). Reorienting the Assumptions Issue. En R. Backhouse (Ed.). *New Directions in Economic Methodology* (pp. 236-256). London: Routledge.

Mäki, U. (2000). Kinds of Assumptions and their Truth: Shaking an untwisted F-Twist. *Kyklos*, 53, (3), 317-336.

Mäki, U. (2002). Some Nonreasons for Nonrealism about Economics. En U. Mäki (Ed.). *Fact and Fiction in Modern Economics: Models, Realism and Social Construction* (pp. 90-104). Cambridge: Cambridge University Press.

Mäki, U. (2003). The Methodology of Positive Economics Does Not Give Us the Methodology of Positive Economics. *Journal of Economic Methodology*, 10, (4), 495-505.

Mäki, U. (2008). Realistic Realism about Unrealistic Models. Consultado en Septiembre 11 de 2008 en: <http://www.helsinki.fi/filosofia/tint/maki/materials/MyPhilosophyAlabama8b.pdf>

McCloskey, D. (1994). The Rhetoric of Economics. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 395-445). Cambridge: Cambridge University Press.

McCloskey, D. (2002). You shouldn't want a realism if you have a rhetoric. En U. Mäki (Ed.). *Fact and Fiction in Modern Economics: Models, Realism and Social Construction* (pp. 329-340). Cambridge: Cambridge University Press.

McCloskey, D., Katzner, D., Leamer, E. & Solow, R. (1991). Has Formalization in Economics Gone Too Far? *Methodus*, 3, (1), 6-31.

Mill, J.S. (1994). On the Definition and Method of Political Economy. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 52-68). Cambridge: Cambridge University Press.

Morgan, Mary. (2002). Models, Stories and the Economic World. En U. Mäki (Ed.). *Fact and Fiction in Modern Economics: Models, Realism and Social Construction* (pp. 178-201). Cambridge: Cambridge University Press.

Robbins, L. (1994). The Nature and Significance of Economic Science. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 83-110). Cambridge: Cambridge University Press.

Rosenberg, A. (1978). The Puzzle of Economic Modeling. *The Journal of Philosophy*, 75, (11), 679-683.

Samuels, W. (1977). Ideology in Economics. En S. Weintraub (Ed.). *Modern Economic Thought* (pp. 467-484). University of Pennsylvania Press.

Samuelson, P. (1963). Problems of Methodology — Discussion. *The American Economic Review: Papers and Proceedings*, 53, (2), 232-236.

Schumpeter, J. (1994). Science and Ideology. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 224-238). Cambridge: Cambridge University Press.

Solow, R. (1994). Science and Ideology in Economics. En D. Hausman (Ed.). *The Philosophy of Economics: An Anthology* (2da Ed.) (pp. 239-251). Cambridge: Cambridge University Press.

Stanley, T.D. (1985). Positive Economics and its Instrumental Defense. *Economica*, 52, (207), 305-319.

Sugden, R. (2002). Credible Worlds: The Status of Theoretical Models in Economics. En U. Mäki (Ed.). *Fact and Fiction in Modern Economics: Models, Realism and Social Construction* (pp. 107-136). Cambridge: Cambridge University Press.

Udehn, L. (2002). The Changing Face of Methodological Individualism. *Annual Review of Sociology*, 28, 479-507

Yuengert, A. (2006). Model selection and multiple research goals: The case of rational addiction. *Journal of Economic Methodology*, 13, (1), 77- 96.