

1

CURSO DE VACACIONES 1991
SEMINARIO METODOLOGIA DE LA CIENCIA ECONOMICA

PRIMER MODULO

JUNIO 4 DE 1991

DE: ALEJANDRO SANZ DE SANTAMARIA. Profesor
PARA: ESTUDIANTES DEL SEMINARIO

Mi propósito principal en este primer módulo es compartir con ustedes algunas de las inquietudes y preguntas que mi propia experiencia investigativa concreta en el campo económico me ha planteado en torno al concepto general de "metodología" y al concepto de ciencia que está detrás de esta noción de "metodología".

Mi idea no es convencerlos a ustedes de nada: es, como ya dije, compartir mis propias inquietudes y preguntas. Pero quiero hacerlo de una manera tal que cada uno de ustedes pueda también compartir las suyas - sea que estas vengan de experiencias anteriores o que surjan en el transcurso de las conversaciones que tendremos y las lecturas que haremos en este primer módulo del seminario.

La exigencia más fuerte que cada uno de nosotros va a tener en este primer módulo del seminario estará en la tarea individual de formularnos nuestras **propias preguntas** en torno la problemática general que plantea el concepto de "metodología".

Pienso que para poder formularnos estas **preguntas propias** tenemos que aprender a ligar - a romper la dicotomía entre - esta problemática abstracta y nuestra propia experiencia cotidiana.

* * *

Para comenzar a romper esta dicotomía que generalmente mantenemos entre las reflexiones abstractas sobre la problemática metodológica y nuestra propia experiencia cotidiana los invito a que nos planteemos seriamente la siguiente pregunta: si el propósito de cada uno de nosotros en este primer módulo del seminario es "aprender" algo sobre la problemática metodológica, ¿cuál es "el método" que debemos seguir para lograrlo?

Una larga tradición nos da algunas respuestas a esta pregunta sobre cuál es el "método" que debemos seguir para "aprender":

- Para "aprender" sobre cualquier tema tomamos un "curso" sobre este tema;
- En el "curso" se reúne un conjunto de personas que "no saben" del tema - que llamamos "estudiantes" - con una o varias personas que "sí saben" sobre el tema - que llamamos "profesor";

- 2
- Para que los que "no saben" en el curso "aprendan" del tema, el que "sí sabe" elabora un programa, un itinerario, que todos los que "no saben" tienen que seguir;
 - Este "programa" exige por lo general tres tipos de actividades que los "estudiantes" tienen que realizar: leer unos textos que han sido elaborados por personas que "sí saben" del tema¹, conversar sobre el tema asistiendo a "sesiones de clase" en las cuales quienes "sí saben" del tema explican lo que dicen los textos, lo complementan, y atienden a las preguntas e inquietudes de quienes "no saben", y escribir sobre el tema.

Al iniciar este curso en la forma como está planteado estamos aceptando estos lineamientos "metodológicos" generales que nos propone esa tradición, para "aprender" sobre la problemática metodológica. En otras palabras: nos estamos plegando a una metodología establecida sin planteárnosla como problema, sin proponernos la tarea de investigar cada uno de nosotros dentro de este primer módulo del seminario, en forma autónoma y propia, cómo podríamos aprender mejor sobre el tema metodológico.

Esta reflexión en torno a este primer módulo del seminario permite ver dos cosas:

- (1) Cómo una "tradición metodológica" puede encarcelarnos en nuestras actividades cotidianas más inmediatas sin que nos demos cuenta de ello; y,
- (2) Cómo al tomar conciencia de este encarcelamiento se nos abre a cada uno de nosotros la posibilidad de innovar, en la práctica misma de este módulo, sobre cómo aprender de metodología.

* * *

En el curso de Doctrinas Económicas que hice con un grupo de estudiantes en el primer semestre de este año una de las participantes en el curso escribió lo siguiente en uno de sus ensayos (escrito hacia la mitad del semestre):

Mi trabajo en este curso ha sido en mí misma, y eso toma tiempo. No es fácil quitarse de encima de un momento a otro la creencia impuesta toda una vida, de que nuestras vivencias al leer o escribir no son legítimas, de que podemos pensar por nosotros mismos y no a través de los grandes pensadores. No es nada fácil.

La libertad súbita es difícil de afrontar, porque no se

¹ Unas veces se leen textos clásicos, es decir, aquellos que fueron escritos por quienes construyeron este saber, y a veces "libros de texto", es decir, "manuales" elaborados para "sistematizar" el saber acumulado sobre el tema para "facilitar su aprendizaje".

3

conoce, porque nos da miedo y porque es peligrosa.

Si en este módulo hemos de compartir de verdad nuestras inquietudes y preguntas en el campo de la metodología, el trabajo de cada uno de nosotros tiene que ser desde el primer día "en uno mismo". Y para poder trabajar en uno mismo no se puede tener "programa", no se puede trabajar siguiendo el camino que otro nos traza: cada uno tenemos que ir "haciendo camino al andar", trazando nuestro propio camino.

Más adelante en el curso de Doctrinas, esta misma persona escribía lo siguiente:

He trabajado muchísimo sobre mi propio pensamiento económico, y expresar todo este trabajo sería demasiado extenso. Sin embargo, la conclusión básica y la más esclarecedora y liberadora a la que he llegado es que es la economía el ámbito en el cual se ve con mayor nitidez que la verdad no existe como concepto único, absoluto y totalizante. Esto es muy importante porque es la base de la convivencia, la tolerancia, la democracia y la paz, y quien piensa lo contrario es víctima de una peligrosísima convicción.

Este mismo descubrir de ausencia de verdades absolutas que he logrado en el plano económico ha sido importantísimo en todos los ámbitos de mi vida. Yo era una persona sumamente intolerante (en todo) y ahora creo que lo soy mucho menos. Todo lo que la gente haga, piense o diga tiene valor (valor infinito).

Esta persona hizo su propio camino en el curso de Doctrinas. Trabajando en ella misma fue ligando progresivamente lo que iba aprendiendo con su vida toda, con su vida cotidiana. Eso que ella iba aprendiendo nadie "se lo estaba enseñando": ella lo iba aprendiendo problematizándose con su propia experiencia, con sus vivencias cotidianas, y pensando por su propia cuenta.

Sé que en este seminario todos vamos a leer, vamos a escribir y vamos a conversar. En este sentido "formal" no estamos innovando metodológicamente. Pero dentro de este mismo molde "formal" podemos innovar profundamente si encontramos formas nuevas, diferentes, de leer, escribir y conversar.

Estanislao Zuleta nos dice: "sólo se puede leer desde una escritura y sólo el que escribe realmente lee". Y nos dice también: "Establecer el territorio de una búsqueda es precisamente escribir, en el sentido fuerte, no en el sentido de transcribir habladorías. Pero escribir en el sentido fuerte es tener siempre un problema, una incógnita abierta, que guía el pensamiento, guía la lectura...".

Este es un propósito primordial en este primer módulo del

4

seminario: leer, escribir y conversar "en el sentido fuerte", sin
habladurías ni repeticiones.