

# **EMPLEO INFORMAL URBANO EN COLOMBIA: Dinámica de largo plazo**

Hugo López Castaño  
Banco República-Medellín

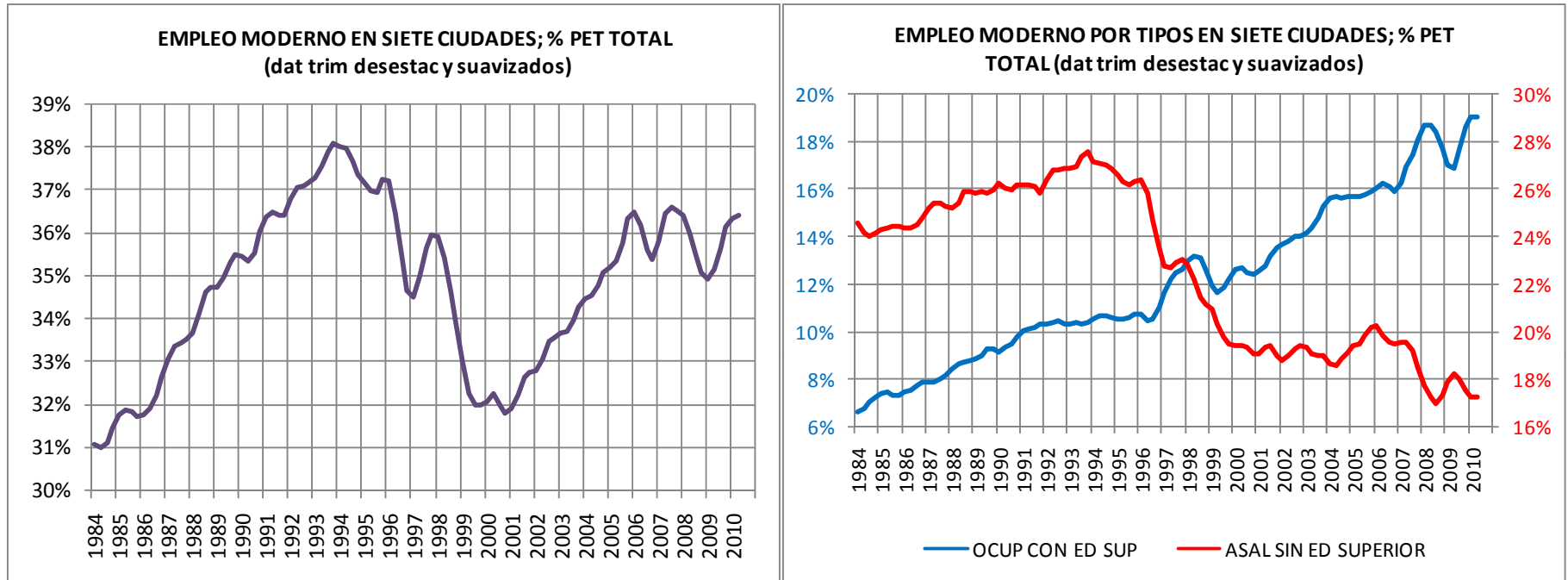
Seminario: informalidad laboral  
Universidad de los Andes

Bogotá, 3 de marzo 2011

# **TENDENCIAS DE LARGO PLAZO**

**Sesgo del empleo moderno contra el no  
calificado y alza en la informalidad**

## E. moderno urbano: buen desempeño en la década, pero sesgado contra los menos educados.



DANE, Encuestas de hogares. Cálculos Banco República Medellín.. Datos desestacionalizados y suavizados con Census X-12 (tendencia cíclica)

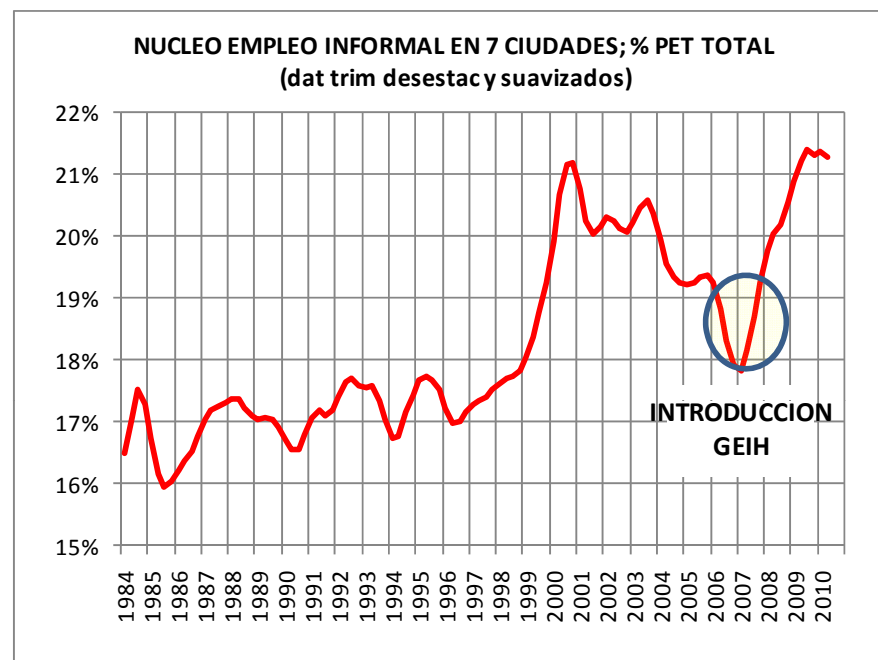
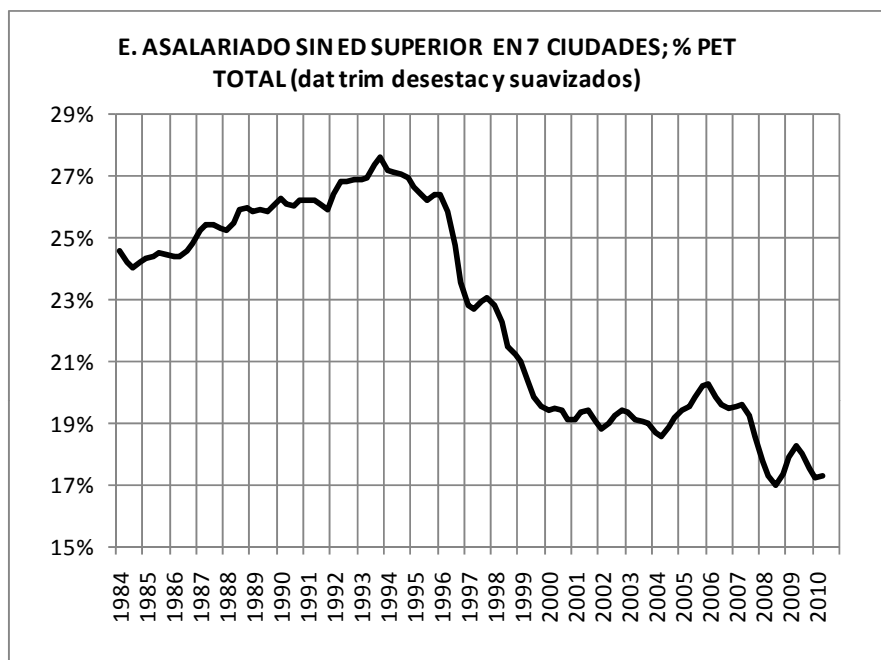
No hay forma de reconstruir datos históricos trimestrales sobre empleo formal/informal (definición Oit-Dane). Es el porqué de estas dos definiciones que son un proxi.

- Núcleo del empleo informal: no asalariados sin educación superior
- E. Moderno: asalariados con máx. secundaria + ocupados con alguna ed. superior.

Como % PET el empleo moderno:

- Se derrumbó en segunda mitad noventas; recuperación parcial en esta década.
- *Su componente sin educación superior ha caído tendencialmente.*
- *Su componente con educación superior, ha subido tendencialmente.*

## Empleo sin educación superior: cae el asalariado; alza tendencial del núcleo del empleo informal

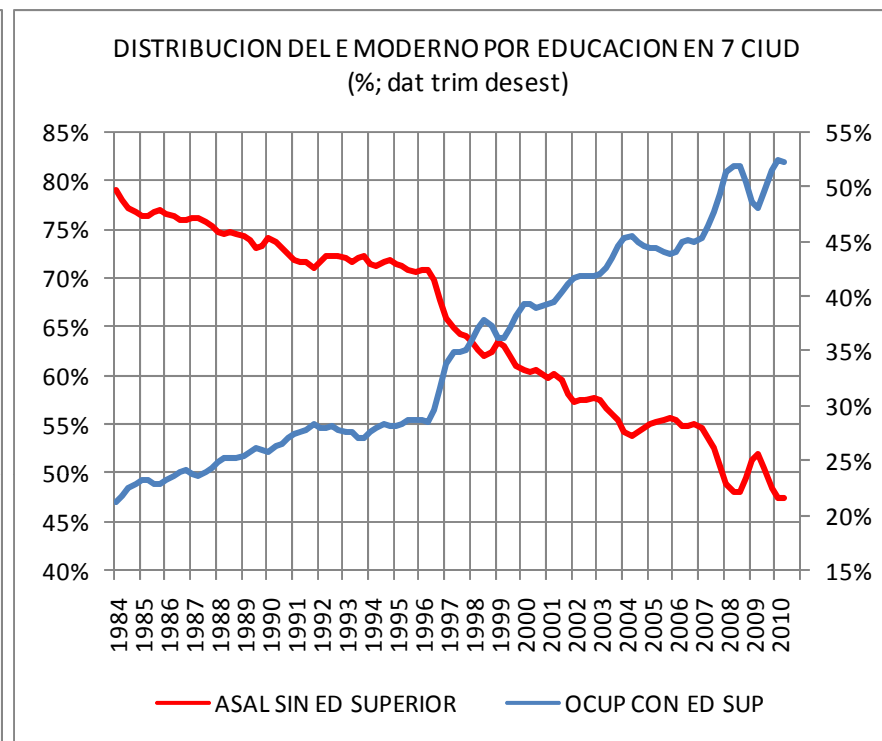
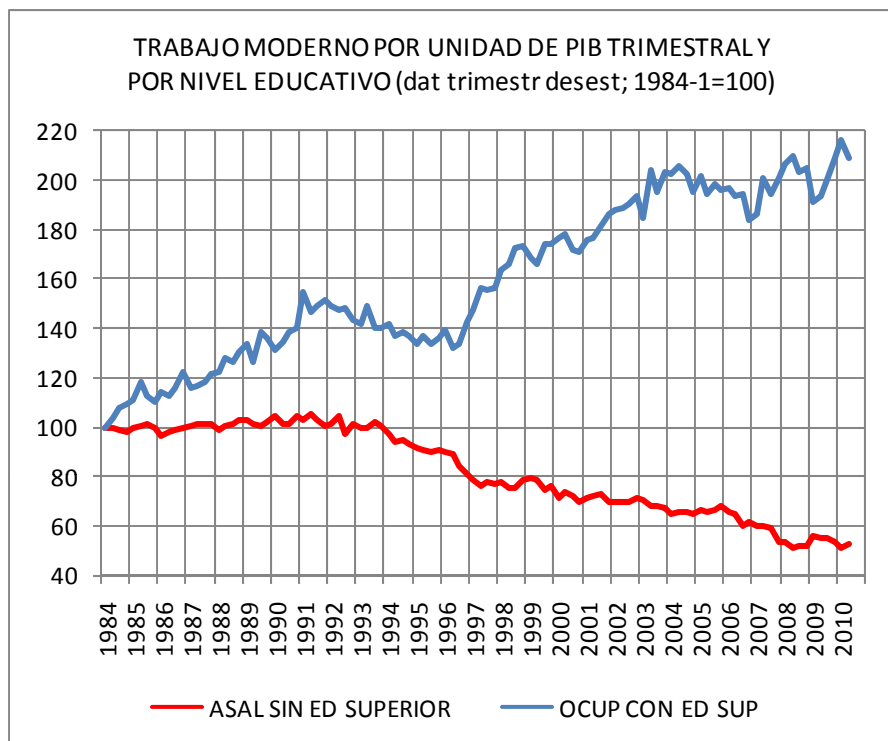


DANE, Encuestas de hogares. Cálculos Banco República Medellín.. Datos desestacionalizados y suavizados con Census X-12 (tendencia cíclica)

**Empleo asalariado sin educación superior** (componente poco educado del empleo moderno): Como porcentaje de la PET ha *caído desde mediados de los noventa*

**Núcleo del empleo informal** (no asalariados sin ed. superior). Subió vertiginosamente con la crisis del fin de siglo. Volvió a elevarse con la crisis 2008-2009 y no cede con la recuperación del 2010 (21.5% vs PET, su mayor nivel histórico).

# Cambio técnico y empleo

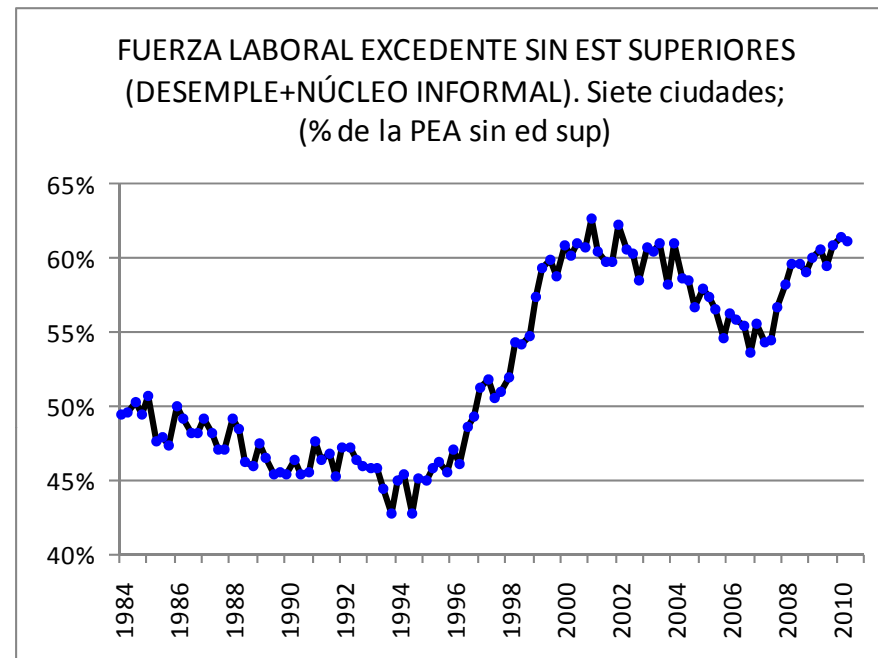
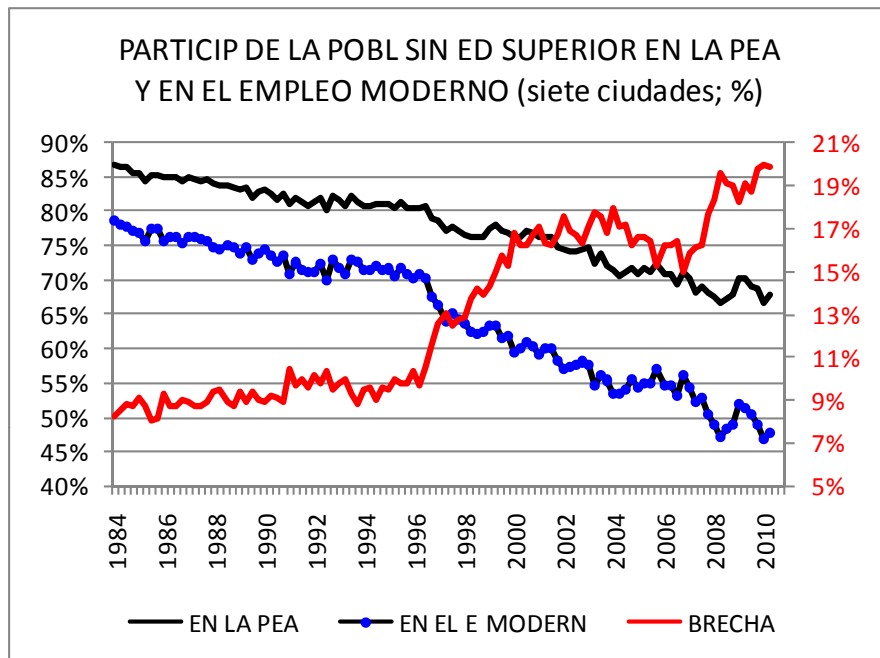


1) PIB urbano=PIB-VA agropecuario y minero (C Nales base 2005, series empatadas hacia atrás). 2) Empleo (Dane; encuestas hogares, 7 ciudades). Datos desestacionalizados Censu X-12.. Cálculos Banco de la República-Medellín

Con la apertura económica de comienzos de los noventa, se produjo un cambio técnico que afectó el insumo de trabajo moderno x unidad de PIB urbano real.

- El insumo de asalariados poco educados se ha reducido considerablemente
- El de los trabajadores (asalariados o no) con alguna educación superior se ha elevado.

## La distribución del empleo moderno por educación no refleja la de la fuerza de trabajo urbana.

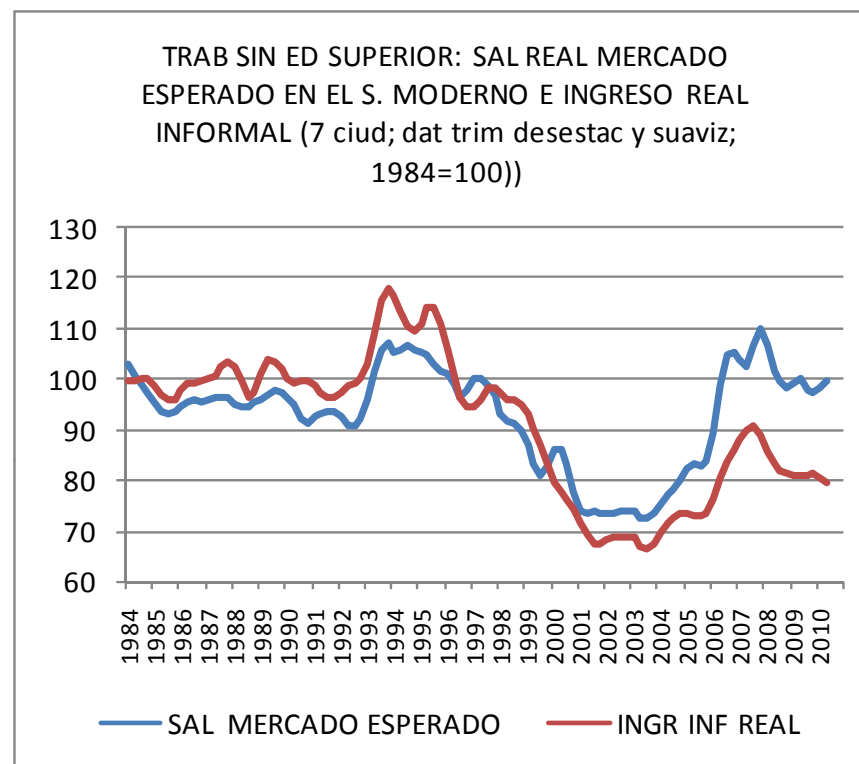
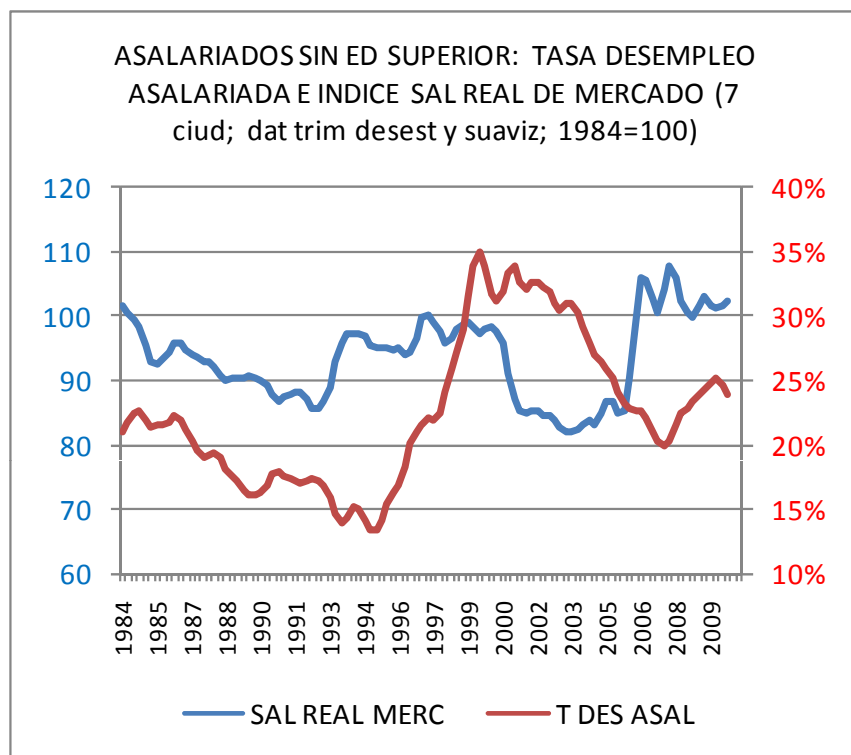


DANE, Encuestas de hogares. Siete ciudades Cálculos Banco República Medellín..

**El peso de la población sin educación superior en la PEA ha caído en el largo plazo (80% en 1996; 67% en 2010); pero su peso en el empleo moderno ha caído más (70%; 47% en 2010). Datos para siete ciudades**

**Por eso, un porcentaje creciente de la PEA con educación secundaria o menos engrosa el excedente laboral no utilizable en el sector moderno y que está compuesto por el empleo informal más precario y los desempleados. Ese excedente representa hoy el 61% (7 ciudades)**

## Conexión entre los S. formal e informal: regla de Harris-Todaro

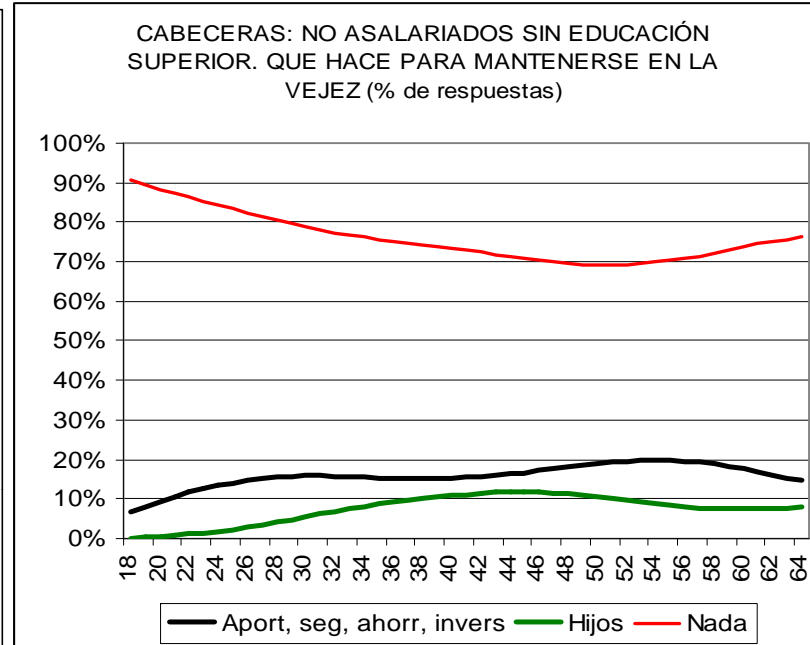
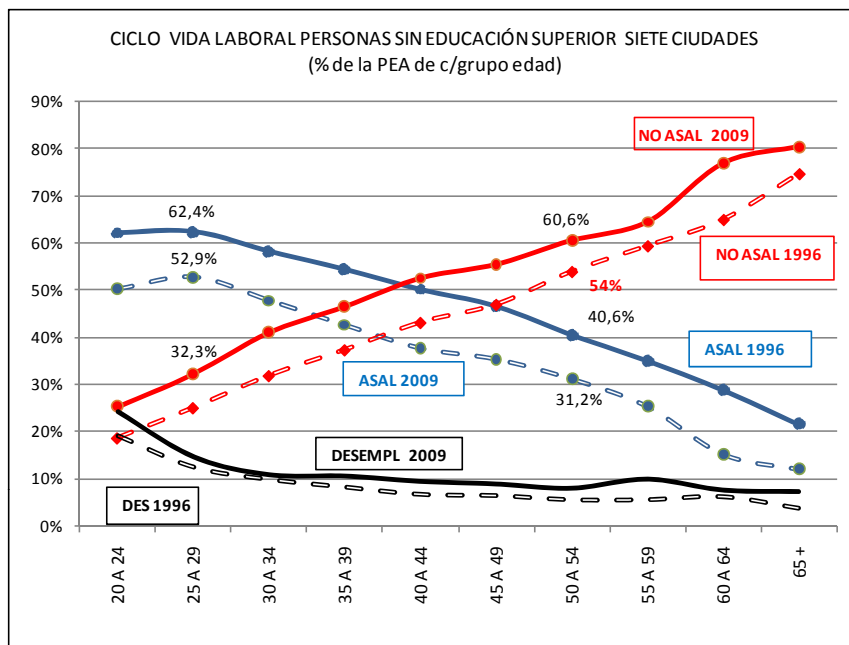


DANE, E. hogares 7 ciudades. Cálculos Banco República-Medellín. datos suavizados con Census X-12 (tendencias cíclicas). Tasa desempleo asalariado= desempleados/(ocupados asalariados+ desempleados).

**$Y_{\text{informal}} = F[\text{Sal moderno no calificado}; (1 - \text{Tasa asal no calific desempleo})]$**

El ingreso informal varía con el salario esperado en el sector moderno. En principio; si el ingreso informal es menor más vale buscar empleo asalariado; si es mayor es mejor establecerse por cuenta propia en vez de estar desempleado (regla de Harris-Todaro)

# Ciclo de vida laboral, informalidad y pensiones.



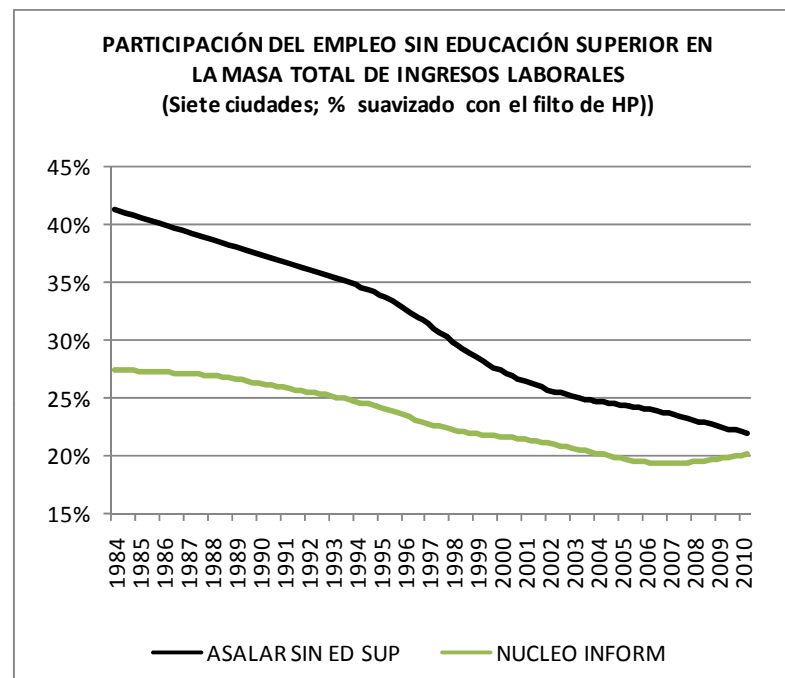
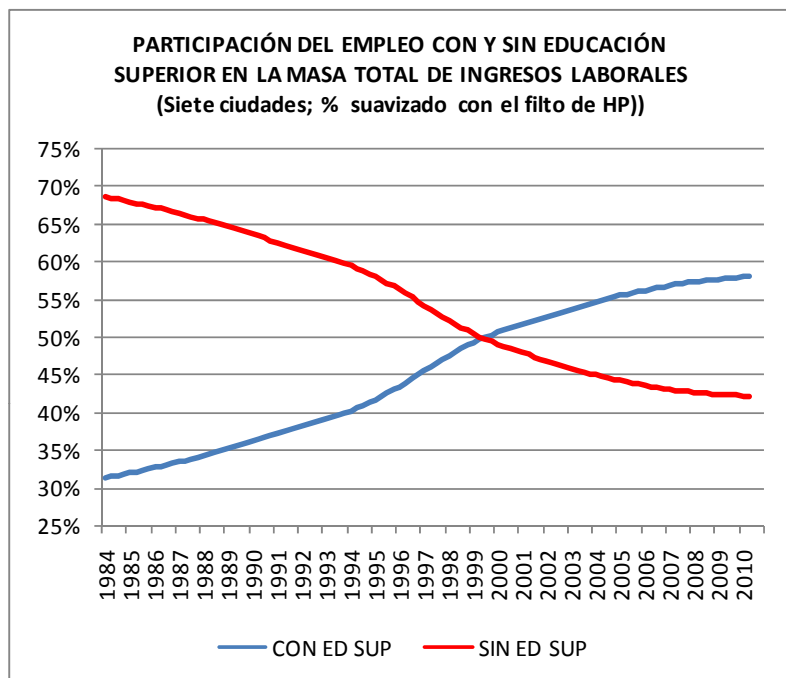
Cálculos de Banco de la República-Medellín. Panel (A): con base en las encuestas trimestrales del DANE para siete ciudades. Panel (B) Fuente: Gran encuesta integrada de hogares, tercer trimestre 2007 (cabeceras municipales; datos suavizados)

**El ciclo tradicional de vida laboral de los trabajadores urbanos sin estudios superiores genera cargas sociales onerosas presentes y futuras para la sociedad:**

- 1) *Salud* (87% del incremento 2003-2008 en la t. de afiliación se debió al régimen subsidiado que, según el DANE cubre hoy el 51% de los afiliados). Las empresas (sobre todo las más chicas) usan el régimen subsidiado para evadir su obligación de afilar a sus trabajadores al régimen contributivo.
- 2) *Protección de la vejez*. 1) En 2007, la PEA no cotizante entre 18 y 65 años, totalizaba a nivel nacional, 13.2 millones (casi el 70% de la PEA total). 2) El 73.1% (9.6 millones) vivía en las cabeceras municipales y el 26.9% (3.5 millones) en las zonas rurales. 3) De los no cotizantes urbanos 4.9 millones (el 51%) pertenecían al núcleo duro del empleo informal y 1.2 millones (un 20%) eran desempleados sin educación superior



# Participación decreciente de los trabajadores sin ed. superior en los ingresos laborales y en el mercado



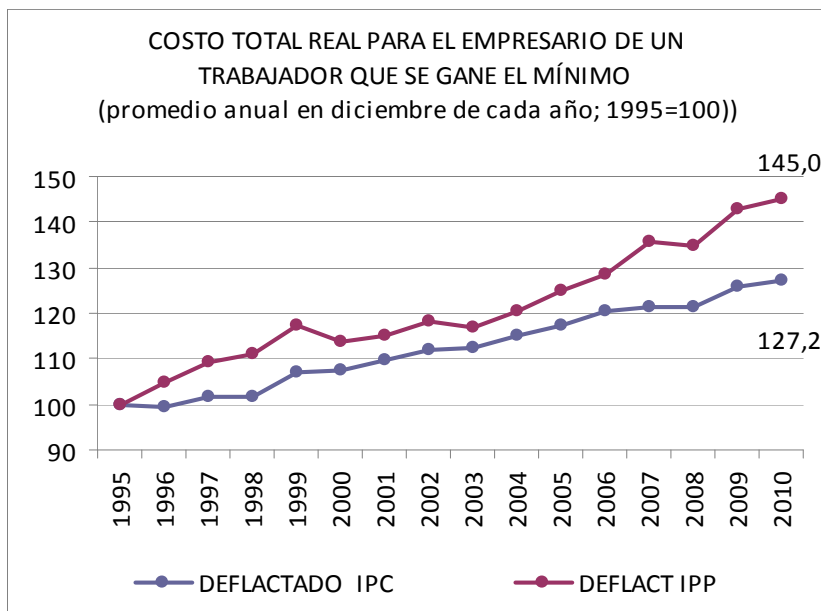
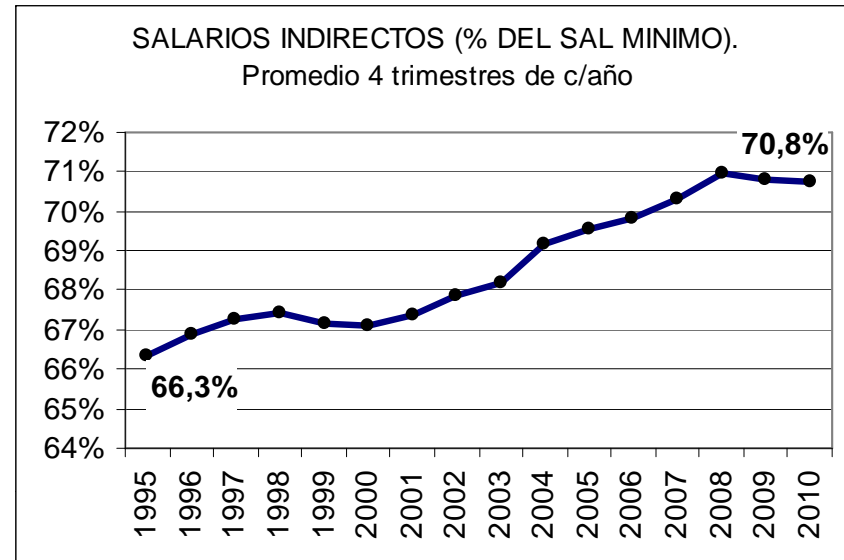
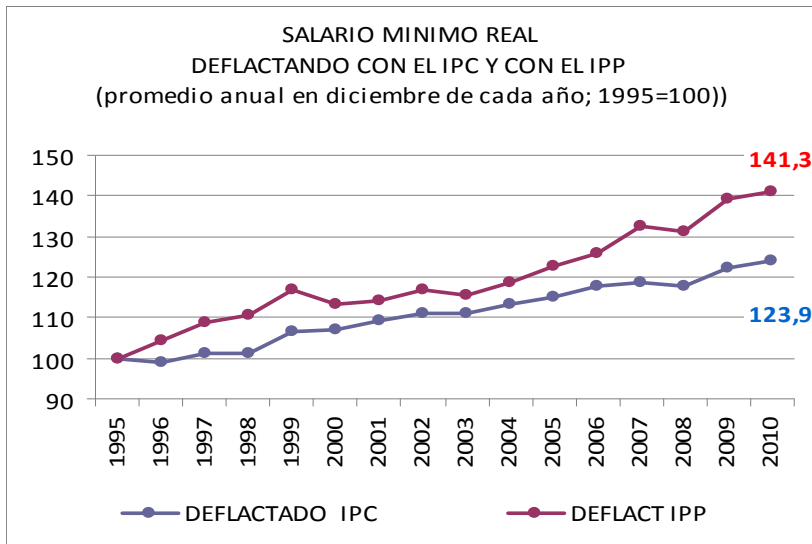
Fuente: DANE; encuestas de hogares, siete ciudades. Cálculos Banco de la República, Medellín

- Siete ciudades: La participación de quienes carecen de educación superior en la PEA ha bajado del 86% (1984) al 78% (1997) y al 67% (2010). Pero su parte en la masa de ingresos laborales (en la demanda) ha bajado todavía más: 69%; 53% y 42%.
- En cambio la participación de los trabajadores con alguna educación superior en la masa total de ingresos laborales pasó del 31% (1984) al 47% (1997) y al 58% (2010).
- La parte de los trabajadores asalariados sin educación superior se redujo del 41% (1984) y al 22% (2010) y la de los trabajadores no asalariados sin educación superior (núcleo informal) pasó del 27% al 20%.

# **PAPEL DEL SALARIO MÍNIMO**

**Ha acentuado el sesgo del empleo moderno contra el trabajo poco educado; por tanto el alza en la informalidad**

# Evolución del salario mínimo



- SML real: de 1995 (=100) a 2010 pasó a 123.9 (IPC) y a 141.3 (IPP)
- Salarios indirectos: 66.3% del SML (1995); 70.8% (2010). *Son 4.4 puntos más*
- Costo total para el empresario: Entre 1995 y 2010 pasó de 100 (1995) a 127.2 (IPC) y a 145.0 (IPP)
- Frente al PIB per cápita mensual, el SM mes vigente en Colombia (60%) ha sido, como promedio en esta década, sustancialmente mayor que de México (20%), Brasil (31%), Chile (38%) y Argentina (45%; y eso a pesar de que este país lo ha elevado recientemente)

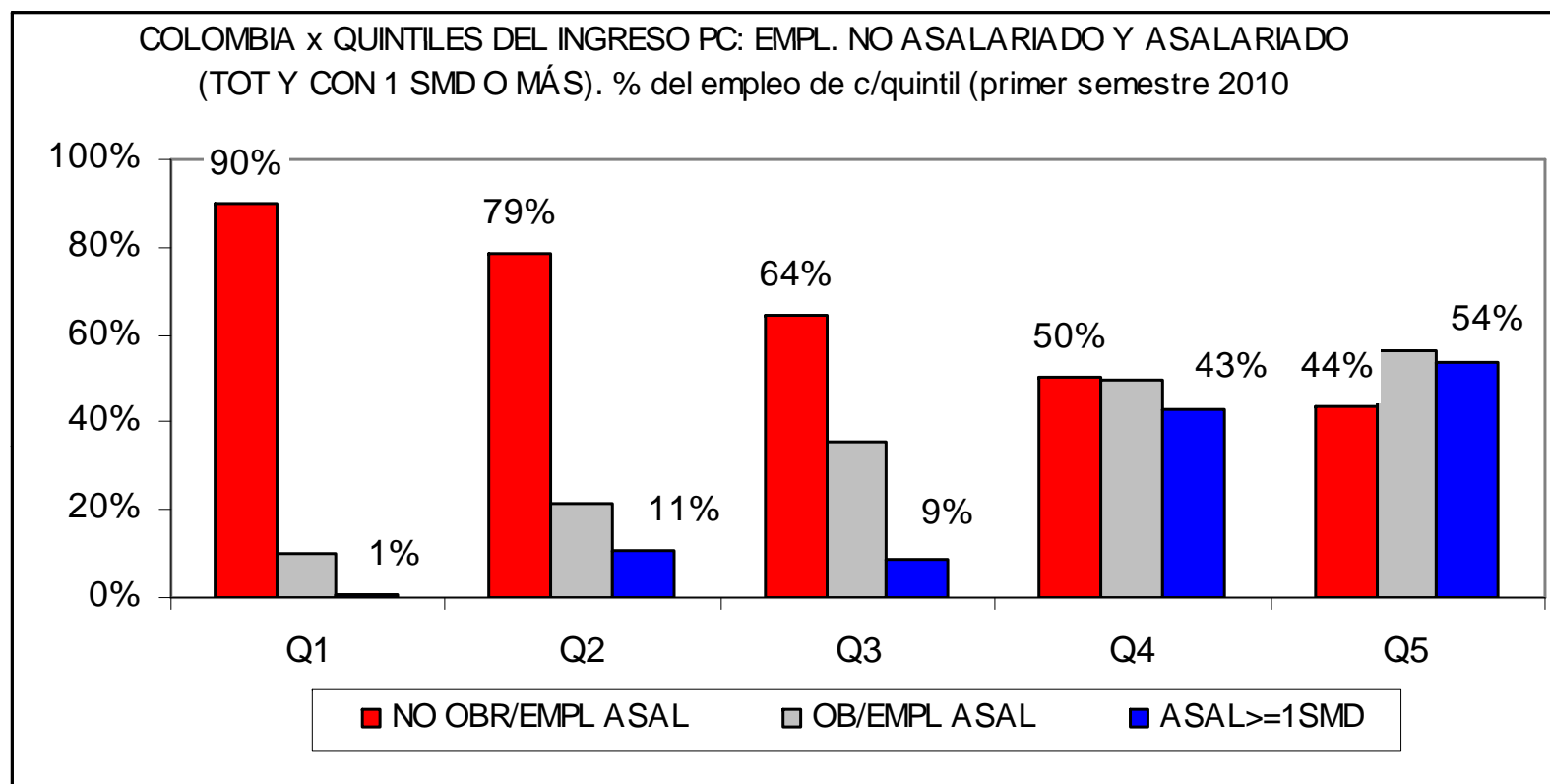
## Ocupados por tramos de salario mínimo diario

	OCUPADOS 1ER SEM 2010 (miles)						MENOS DE 0.95 SMD (%)		
	TOTAL OCUPAD			MENOS 0.95 SM Día					
	NAL	CABEC	Z RUR	NAL	CABEC	Z RUR	NAL	CABEC	Z RUR
TRAB FAMILIARES	1001	538	462	999	537	462	100%	100%	100%
<b>OBRE EMPL</b>	7302	6512	789	1294	1054	240	18%	16%	30%
<b>Sin ed sup</b>	4691	3989	702	1092	860	232	23%	22%	33%
Con algun e sup	2609	2522	87	201	193	8	8%	8%	9%
SVICIO DOMES	683	588	95	343	285	57	50%	49%	61%
JORNALERO	780	124	656	467	81	385	60%	65%	59%
CTA PROPIA	8136	6045	2091	5164	3303	1861	63%	55%	89%
Sin ed sup	6982	4929	2053	4855	3014	1841	70%	61%	90%
Con algun e sup	1152	1114	38	308	287	20	27%	26%	54%
PATRONOS	964,4	722,7	241,6	322,3	185,4	136,9	33%	26%	57%
Sin ed sup	706	476	230	266	133	133	38%	28%	58%
Con algun e sup	258	247	11	56	52	4	22%	21%	33%
<b>TOTAL</b>	18866	14531	4335	8588	5445	3143	46%	37%	73%
Sin ed sup	14735	10554	4181	7930	4833	3097	54%	46%	74%
Con algun e sup	4127	3973	154	656	610	46	16%	15%	30%

Cálculos Banco República-Medellín, con base en DANE encuestas nacionales de hogares; 1er semestre 2009. En el SMI diario está incluida la parte proporcional del dominical; Los ingresos por día se estimaron a partir de datos sobre el ingreso mensual y horas trabajadas. Los totales incluyen casos sin información sobre educación

- **8.6 millones de trabajadores (el 46%) ganan menos que el mínimo diario (73% en las zonas rurales).**
- **Entre los cubiertos por el mínimo (obreros y empleados sin educación superior) la evasión es del 23% (33% en las zonas rurales).**

## El salario mínimo no les sirve a los más pobres...



Cálculos Banco de la República-Medellín; con base en las encuestas nacionales de hogares del DANE del primer semestre del 2010.

- **Los trabajadores más pobres son ppalmente no asalariados** (89.8% en el quintil 1, es decir en el 20% más pobre; 78.6% en el quintil 2).
- **Los pocos que laboran como obreros y empleados asalariados son objeto de una evasión muy alta** (91.1% en el quintil 1 y 50.1% en el quintil 2).
- **Por eso los obreros y empleados pagados con el SM diario o más por día trabajado, son apenas el 0.9% del empleo en el quintil 1 y el 10.7% en el quintil 2.**

## Pero el SML afecta el empleo moderno no calificado

Elasticidad del salario no calificado de mercado al salario mínimo

1.0

Elasticidad del salario no calificado de mercado al desempleo

-0.53

Tamayo Jorge (2010b). Salario mínimo, salario medio y tasa de desempleo, Banco de la República-Medellín (estudio en curso)

- El SM tiende a transferirse íntegramente al salario de mercado de los obreros y empleados rasos (elasticidad de 1.0 casi inmediata).

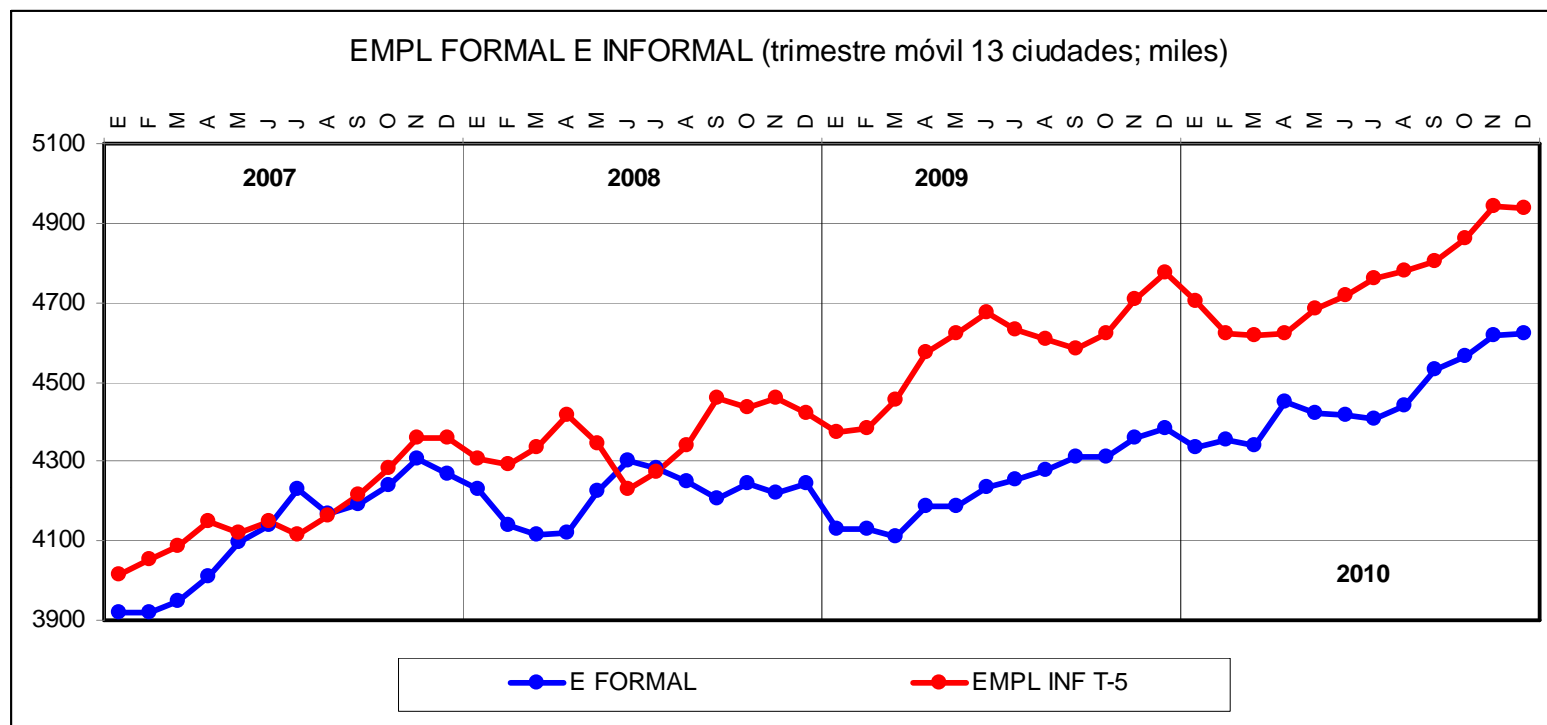
- Pero este depende también del desempleo (elasticidad de -0.53, con un rezago más largo); de manera que no es seguro que los salarios suban en la misma proporción que el mínimo

- **Para evitar que el SM se traslade completamente al salario de mercado de los obreros y empleados rasos:**
  - Los empresarios más chicos, recurren a la evasión (que sube con el desempleo de estos trabajadores)
  - Y los más grandes, al reemplazo de los mismos por trabajadores calificados con educación superior.
- **Cuando el empleo asalariado poco educado sube y con él sus salarios reales, las empresas moderna elevan la contratación de trabajadores más educados y – vía el mayor desempleo de los asalariados simples- logran reducir o moderar el alza salarial de estos**

# **COYUNTURA RECIENTE**

**Las tendencias de largo plazo se  
acentúan**

## 13 ciudades: auge del E. formal; pero el informal también crece



Fuente: Banco República-Medellín con base en cifras de las encuesta de hogares del DANE para 13 ciudades principales.

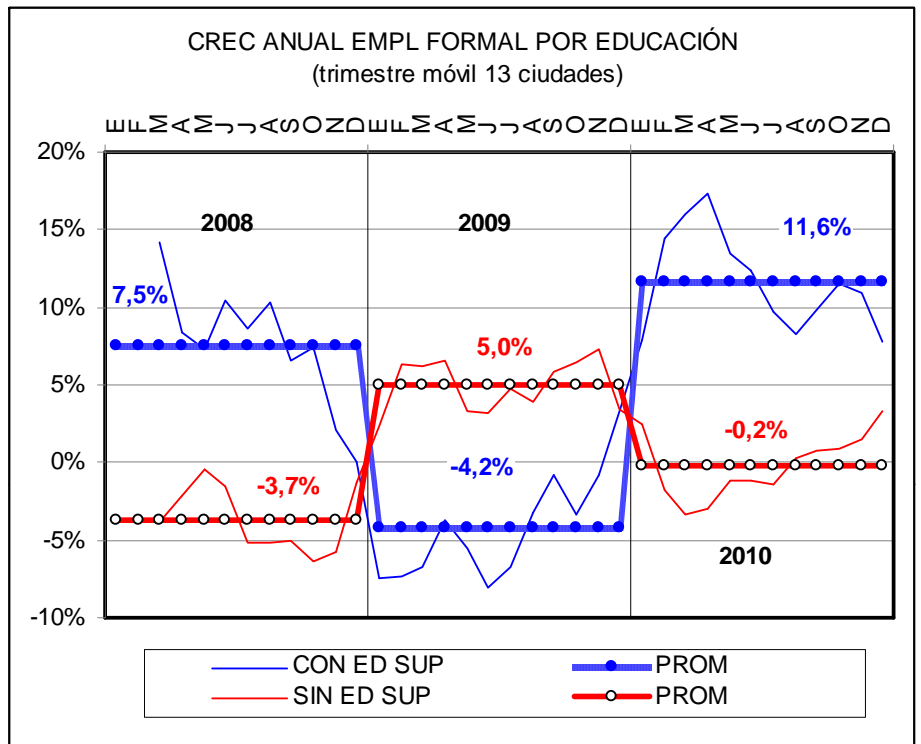
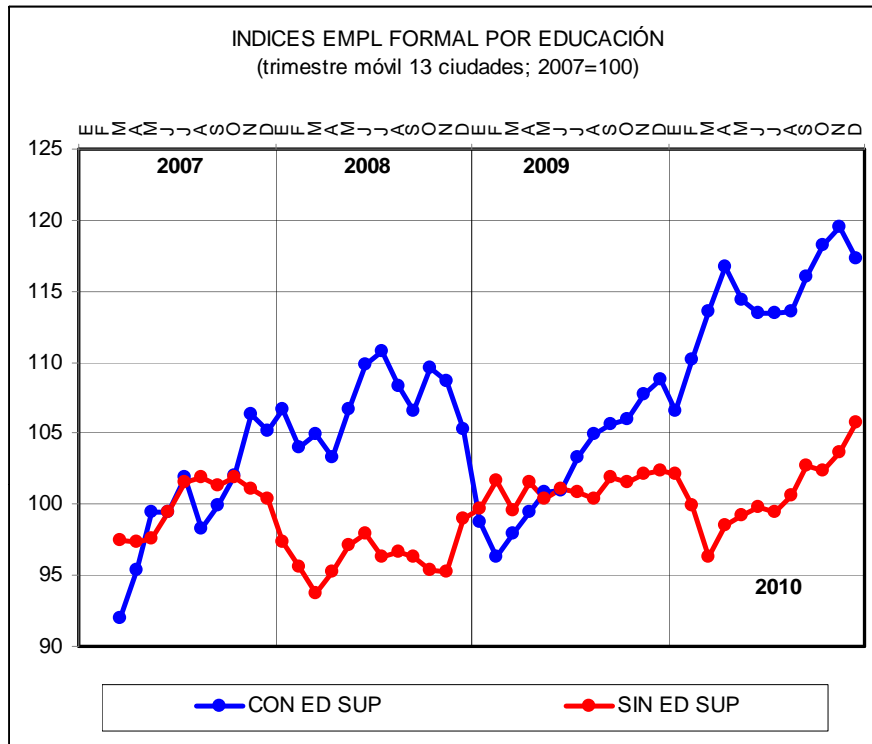
- EMPLEO FORMAL: Se resintió a comienzos de 2008; comenzó a recuperarse desde el segundo trimestre 2009; en 2010 creció a una media anual del 5.2%.
- EMPLEO INFORMAL: se disparó en 2009 (5.2% anual), siguió creciendo en 2010 (3.7% ; aunque menos que el formal).

Grado de informalidad del empleo: se elevó del 50.8% (2008) al 51.9% (2009); bajó apenas levemente en 2010 (51.6%).

Pero la informalidad está cayendo en el margen: el 59% de los nuevos empleos creados entre los cuartos trimestres 2009-2010 fueron formales (el 41% informales).



# Empleo formal por nivel educativo en 13 ciudades



Fuente: Banco República-Medellín con base en cifras de las encuesta de hogares del DANE para 13 ciudades principales.

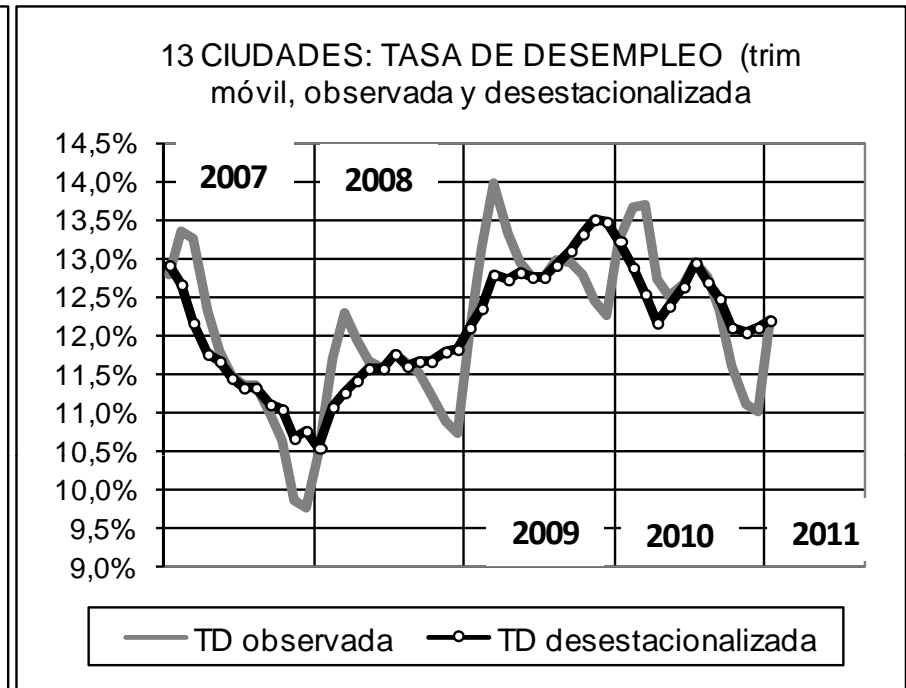
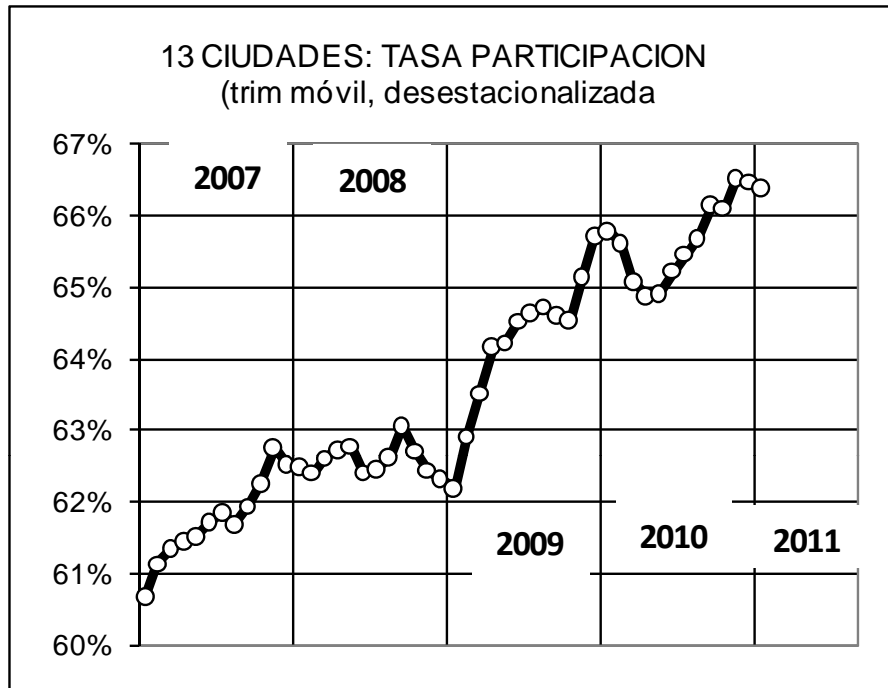
## Empleo formal con educación superior: creció al 11.6% en 2010.

- Participación en el empleo formal: 48.8% (2009); 49.6% (2010)
- Todos los nuevos empleos formales 2009/2010 fueron para personas con algún grado de educación superior.

## Empleo formal sin educ. superior: Estancado 2010 (-0.2%); pero comienza a recuperarse

- Quienes tienen máximo bachillerato (el 68.5% de la PEA 13 ciudades) deben o aceptar el desempleo (el 71% de los desempleados carecen de estudios superiores) o dedicarse a la informalidad (97% de los nuevos empleos 2009-2010 para esa población fueron informales).

# Desempleo y participación



Fuente: Banco República-Medellín con base en cifras de las encuesta de hogares del DANE para 13 ciudades principales.

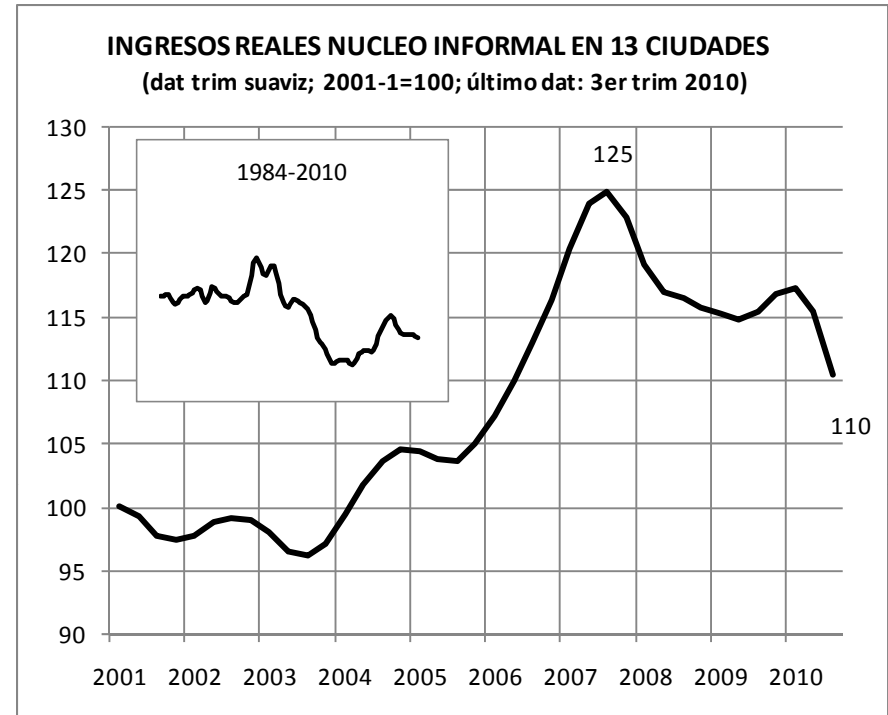
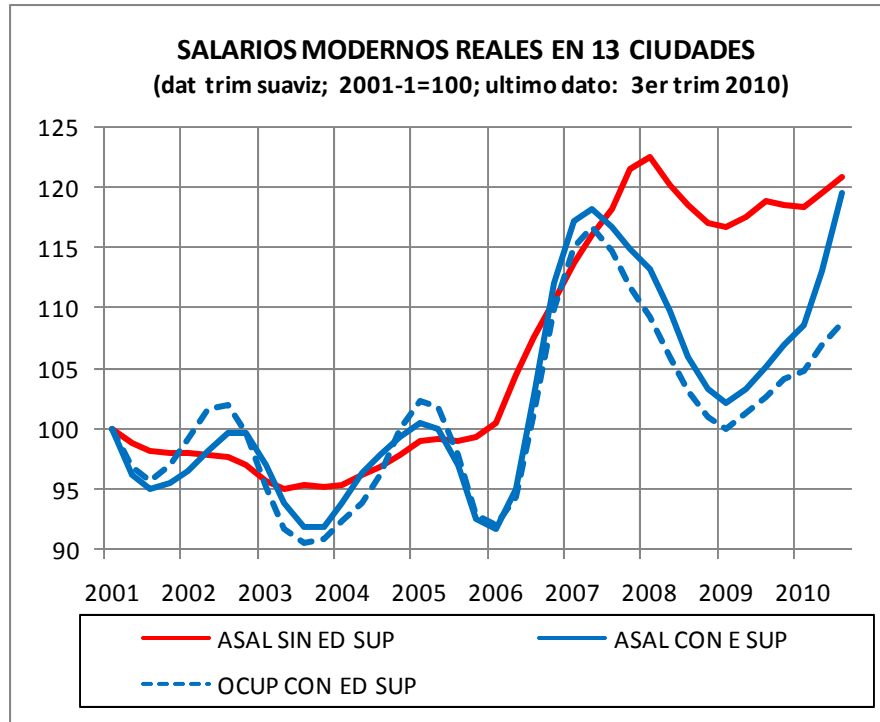
• **PARTICIPACIÓN LABORAL:** se había disparado en 2009 y siguió aumentando en 2010. En diciembre- enero últimos se estabilizó.

- La de los más educados crece en respuesta al mayor dinamismo de su empleo
- La de los menos educados subió por la falta de ingresos modernos.

**DESEMPLEO** (desestacionalizarlo para poder apreciar su evolución)

- Nov 2010-enero 2011: 12.4% (cabec.); 12.2% (13 ciudad.), 8.8% (z. rurales) y 11.6% (nacional)
- Cayó en 2010: 1) la recuperación del empleo moderno educado; 2) porque, para los menos educados, la informalidad -al alza- es mejor opción que el desempleo.
- Pero (desestacionalizada) se ha estabilizado en las ciudades desde finales del año pasado

# Evolución de los salarios reales



Fuente: Banco República-Medellín con base en cifras de las encuesta de hogares del DANE para 13 ciudades principales.

Obreros y empleados sin educación superior: salario real creció en los 3 prim trimestres 2010 a una tasa anual media del 1.6% .  
Obreros y empleados con alguna educación superior: salario real creció a una tasa anual media del 9.8%  
Ocupados (asalariados o no) con alguna educación superior: ingreso real creció a una tasa anual media del 5.4%  
No asalariados son educación superior (núcleo informal): Ingreso real cayó a una tasa anual media del 0.7% (en el tercer trimestre -4.4%).

## Coyuntura: síntesis y perspectivas

La recuperación económica ha jalonado también la del empleo formal que, en las 13 ciudades, está creciendo al 5.5% anual. Se trata principalmente del empleo formal con educación superior que, por su rapidísima expansión (11.6% en 2010) y sus mayores ingresos, ha dinamizado el consumo interno. Pero estamos lejos de resolver nuestros problemas laborales:

- Zonas rurales: el empleo asalariado sigue cayendo; en octubre-diciembre 2010 era 33% menor que hace 3 años;
- Zonas urbanas: el desempleo bajó el año pasado (no tanto como sería deseable); pero el empleo formal para los menos educados apenas volvió a crecer desde agosto (tasa anual del 3.3% en diciembre). Para esta población la participación laboral y el empleo informal siguen elevándose.

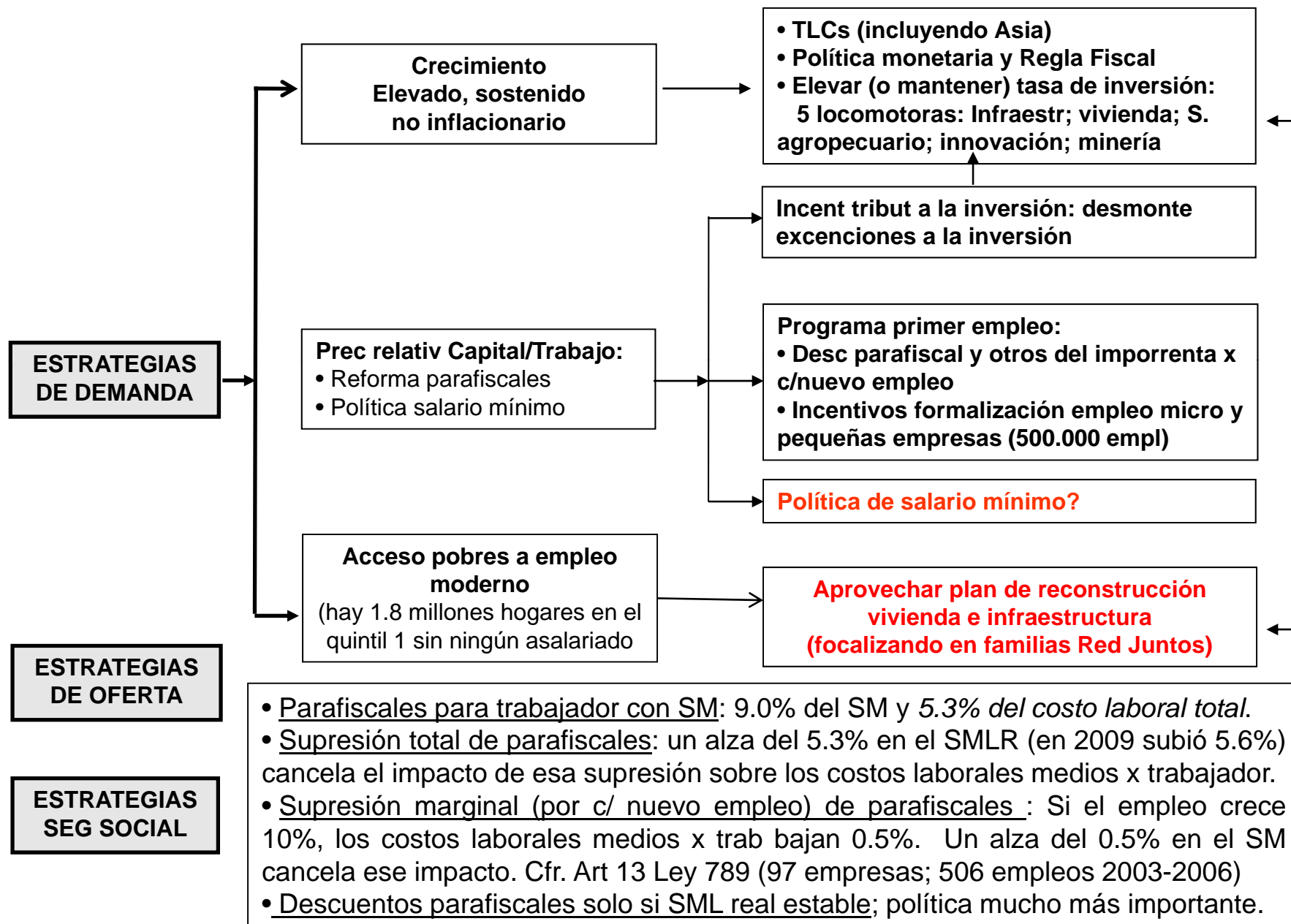
Hacia el futuro, en la medida en que la recuperación económica se prosiga es previsible que el empleo formal siga creciendo a un alto ritmo.

- En la medida en que el empleo moderno siga sesgado contra los menos educados; la informalidad no bajará sustancialmente.
- El crecimiento del empleo formal calificado (11.6% anual en 2010; 7.8% en oct-dic) ha generado presiones alcistas sobre los salarios.

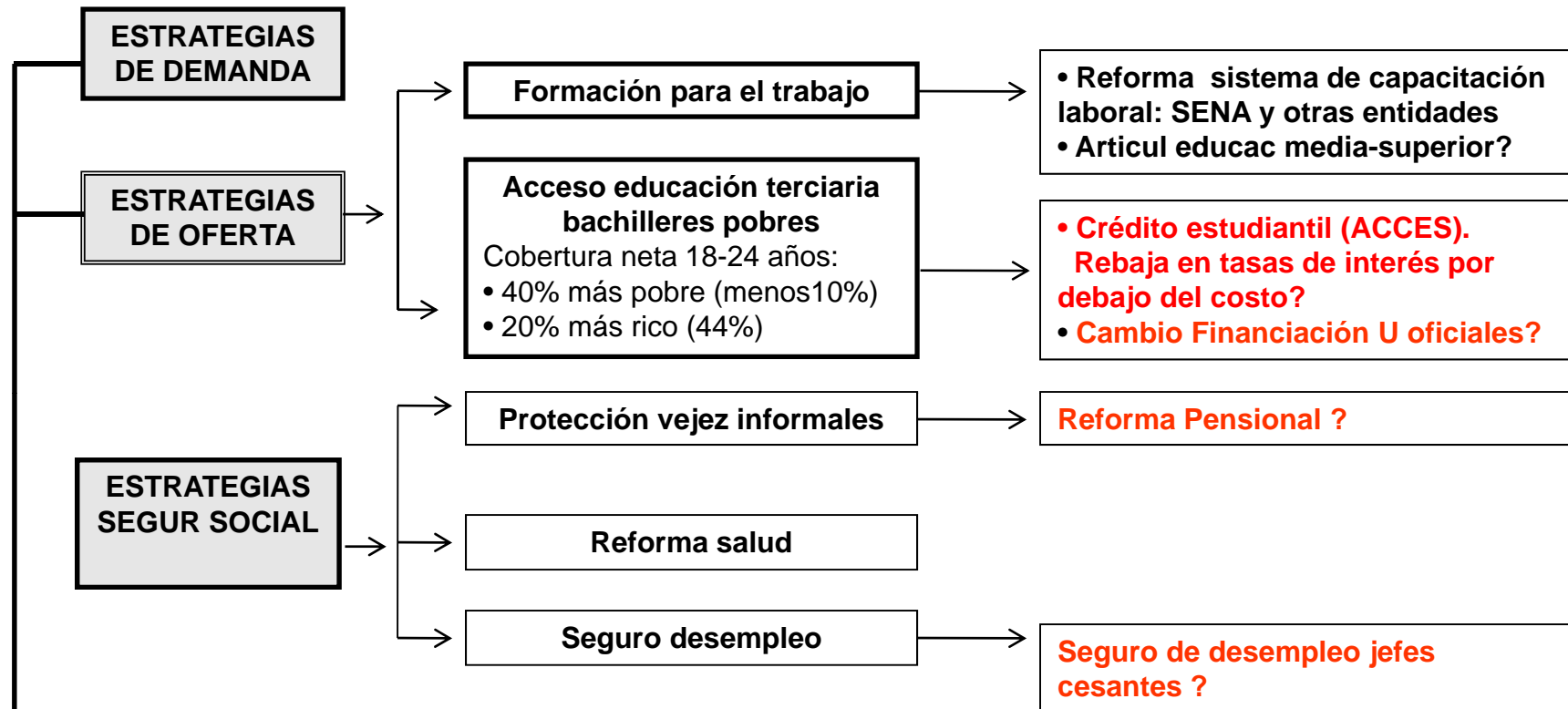
**Estas tendencias significarán un gran reto en materia de calificación de la fuerza laboral.** Hay que elevar la capacitación y la educación superior para los bachilleres pobres, pero ello no se logrará a punta de subsidiar las matrículas de los estudiantes en las universidades oficiales (en promedio el 34% de las privadas). Subsidiar las tasas de interés del crédito estudiantil del ICETEX hace la expansión universitaria muy costosa.

# **ALGUNAS ESTRATEGIAS**

# Estrategias laborales necesarias y previstas



# Estrategias laborales necesarias y previstas



**METAS 2014** →

**2.5 millones de empleos modernos nuevos (625.000/año):** Parece muy alta: más del doble del logro nacional entre 2002-2007 (288.000 /año) cuando según las nuevas Ctas Nales crecimos a una tasa media del 5.9% anual.

**Desempleo 9% en 2014:** Factible: significa crear cerca de 1.200.000 E. modernos en el cuatrienio (300.000/año); en 2002-2007: 288.000/año.

• Pero el supuesto es que la tasa de participación de los poco educados baja medio punto por año. *Para lograrlo habría que poner énfasis en E. moderno no calificado; apenas el 29% de los empleos creados 2002-2007*

## Reforma pensional: la solución Chilena

- *Discurso de la presidente Bachelet en marzo 2006:* Nuestro “sistema (previsional actual) tiene baja cobertura, baja densidad de cotizaciones, deja por fuera a una enorme cantidad de trabajadores independientes, prácticamente al 95%... muestra poca competencia, no da cuenta de las complejidades del trabajo moderno, alta rotación, alta informalidad...”.
- Para enfrentar esos problemas el Gobierno Chileno creó en el año 2006, un Consejo Asesor Presidencial para la reforma provisional dirigido por Mario Marcel.
- Sus propuestas se plasmaron en la Ley 20.255 del 2008 que prevé un sistema coherente con tres pilares: a) *el nuevo Pilar Solidario*; b) *el pilar contributivo obligatorio* y c) *el pilar contributivo voluntario*.
- El nuevo Pilar Solidario atiende la vejez de los más pobres e informales con una Pensión Básica Solidaria (PBS) inferior al mínimo legal (empezó en 140 dólares mensuales; lo que en Colombia es cercano al 50% de nuestro mínimo mensual).
- El sistema tiene unidad (se trata de una reforma integral) y pretende mantener el incentivo a cotizar: La PBS se aplica a los ancianos más pobres que nunca han cotizado. Para los que han realizado cotizaciones insuficientes se prevé un complemento (el Aporte Previsional Solidario) tal que garantice que las pensiones de quienes hayan cotizado sean siempre superiores a las de quienes no lo hagan.



## Reforma pensional: ¿que se ha hecho en Colombia?

### PROTECCIÓN VEJEZ DE INFORMALES:

- La Misión contra la pobreza y la desigualdad había encargado en 2005-2006 un estudio sobre este particular (Helmsdorff Loredana, 2006). Con base en el propuso la creación de un Fondo Popular Voluntario de Ahorro para la Vejez.
- MinProtección Social se interesó en el tema y comenzó a trabajar para incluirlo como parte del proyecto de Ley sobre beneficios económicos periódicos. Encargó un estudio técnico (proyecto Social Safety Net con el BIRF) que fue presentado en 2008.
- Con base en ese estudio la Ley 1328 de Reforma Financiera, incluyó la creación de un sistema de ahorro voluntario para la vejez, *que permite a las personas de escasos recursos que hayan realizado ahorros, recibir Beneficios E Periódicos inferiores al SML*
- Pero hasta donde entiendo nada o poco se ha hecho para reglamentar esta Ley.

NUEVA TABLA DE MORTALIDAD Y SUPERVIVENCIA DE RENTISTAS de la Superfinanciera (R 1555 de julio 2010) sugiere la necesidad de una nueva reforma paramétrica pues a) hay una desventaja para el sistema de capitalización contra el de prima media y b) eleva los costos que para el Gobierno representa este último

**Recomendación: Una Misión al estilo Chileno para examinar el tema y hacer recomendaciones: se requiere un sistema coherente y no una colcha de retazos**