

# Desarrollo rural en Colombia: Tierras, choques y ayuda estatal

Ana María Ibáñez  
Laura Montenegro

Universidad de los Andes – 25 de septiembre de 2014

# Objetivo presentación

- Evaluar evolución de los hogares rurales ELCA entre 2010 y 2013: consumo, acceso a tierra y uso de la tierra
- Identificar efectos potenciales en bienestar de los hogares rurales de
  - Tenencia de tierras
  - Choques
  - Programas estatales

# ¿Qué sucedió entre 2010 y 2013

- El bienestar de los hogares entre 2010 y 2013 aumentó, con un incremento marcado de autoconsumo
- Mucha dinámica en el acceso y uso de la tierra
  - Hogares rurales se volcaron hacia la ganadería y aumentó el porcentaje de tierras sin explotar
  - Cambios en la tenencia de la tierra que no afectan los promedios
- Cambios en tenencia y uso: ¿Efecto del conflicto y otros choques negativos?
  - Auto-consumo asegura el consumo de alimentos del hogar
  - Ganadería es un activo que se puede vender fácilmente si hogar debe migrar.
  - Tierras sin explotar cuando hay incertidumbre
  - Pero incremento acceso a tierras en regiones del conflicto
- Dinámica de tierras está fuertemente asociado con cambios en bienestar de los hogares

# Acceso a programas del estado: énfasis en programas de asistencia

**Tabla 3. Acceso a programas estatales (% hogares)**

<b>Programa</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Programas Asistencia</b>	<b>62.94%</b>
Familias en Acción	49.32%
Prog. Adultos Mayores	12.62%
Red Juntos	12.45%
ICBF	14.21%
Ayuda Emergencias	1.65%
Ayuda Desplazados	2.60%
<b>Programas Productivos</b>	<b>2.62%</b>
Titulación Baldíos	0.24%
Programa Tierras	0.48%
Ley de Víctimas	0.19%
Agro Ingreso	0.25%
Oportunidad Rural	0.19%
Alianza Productiva	1.61%
Guardabosques	0.11%
Otro Programa Rural	0.78%
<b>Programas Formación</b>	<b>5.80%</b>
Sena	5.80%

Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

# Alta incidencia de choques en las áreas rurales: aún hay un impacto fuerte de la violencia

Tabla 4. Incidencia de choques en áreas rurales entre 2010 y 2013 (% hogares)

Región	Salud	Familiar	Empleo	<b>Producción</b>	Activos	Violencia	<b>Desastres</b>
Atlántica Media	29.3	16.5	11.3	44.2	13.8	2.0	40.0
Cundi-Boyacense	35.4	18.8	8.5	50.3	13.4	0.8	13.7
Eje Cafetero	28.9	18.9	10.4	24.7	16.7	4.8	19.5
Centro-Oriente	20.4	18.9	7.2	36.8	14.7	2.3	17.4
Total	28	18	9.5	40.6	14.4	2.2	25.4

Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

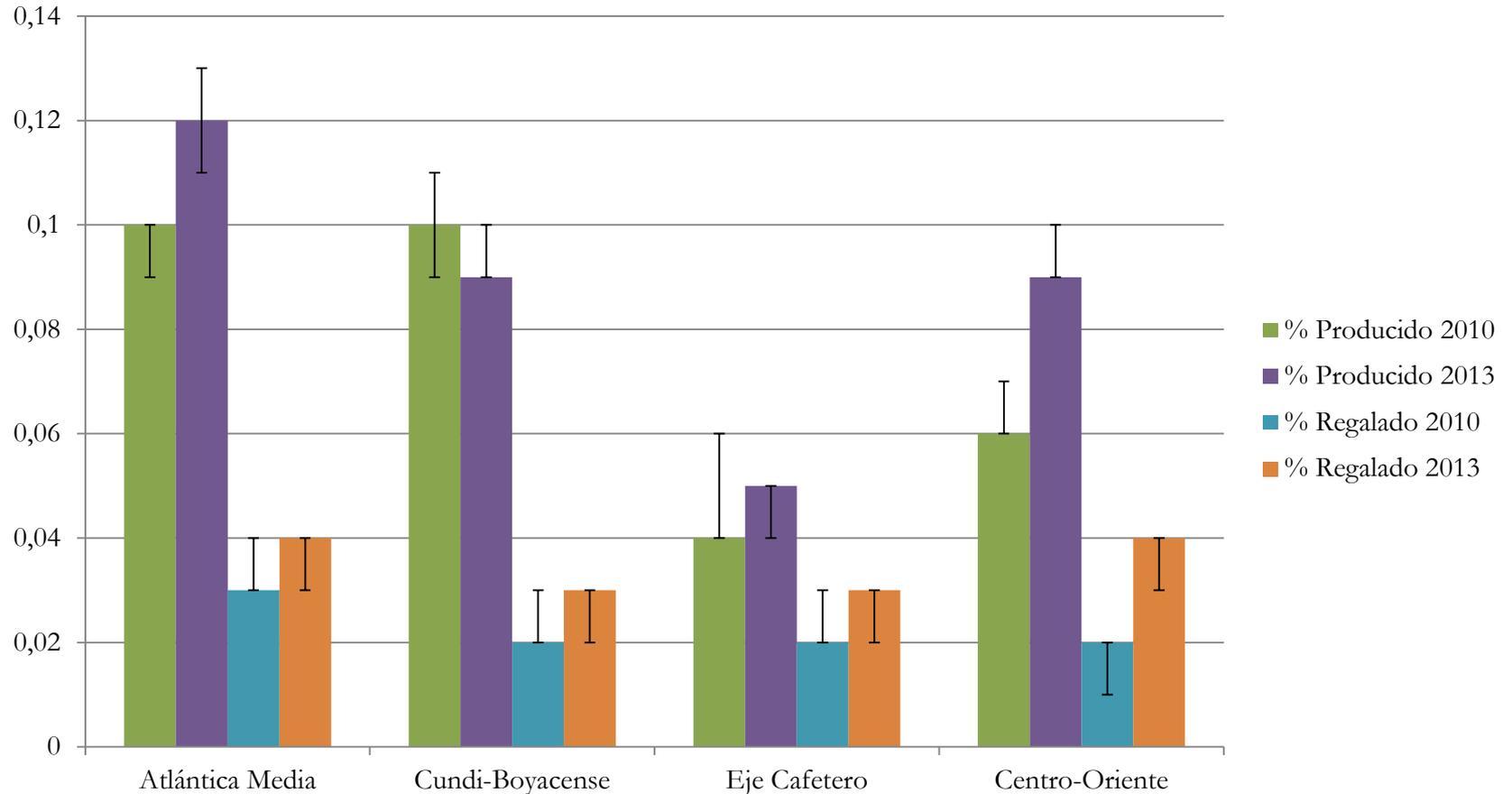
**Tabla 5. Consumo agregado total (precios 2013)**

Región	Total			Autoconsumo			Transferencias					
	Media			Media			Media					
	(sd)			(sd)			(sd)					
	2010	2013	Cambio		2010	2013	Cambio		2010	2013	Cambio	
Atlántica Media	8,271,290	9,095,288	9.96%	***	725,138	1,001,951	38.17%	***	238,110	286,667	20.39%	***
	(5,390,514)	(4,892,878)			(754,811)	(863,646)			(550,833)	(465,105)		
Cundi- Boyacense	8,406,462	9,493,311	12.93%	***	811,306	764,548	-5.76%	**	125,497	192,628	53.49%	***
	(4,575,821)	(5,577,672)			(897,672)	(725,253)			(373,840)	(425,278)		
Eje Cafetero	8,242,560	8,740,511	6.04%	***	336,979	404,922	20.16%	***	160,348	211,300	31.78%	***
	(4,647,421)	(5,022,912)			(478,217)	(501,325)			(312,363)	(441,792)		
Centro- Oriente	6,762,655	8,153,514	20.57%	***	360,327	702,662	95.01%	***	89,636	222,243	147.94%	***
	(3,580,676)	(4,996,775)			(463,700)	(692,412)			(324,994)	(476,910)		
TOTAL (hogar)	7,876,574	8,865,907	12.56%	***	586,599	784,995	33.82%	***	162,575	238,635	46.78%	***
	(4,720,011)	(4,929,737)			(715,587)	(458,703)			(434,986)	(425,881)		

\* Significativo al 10%; \*\* Significativo al 5%; \*\*\* Significativo al 1%

# Incremento en participación del auto-consumo en Atlántica Media y Centro Oriente: ¿más producción o reacción ante choques?

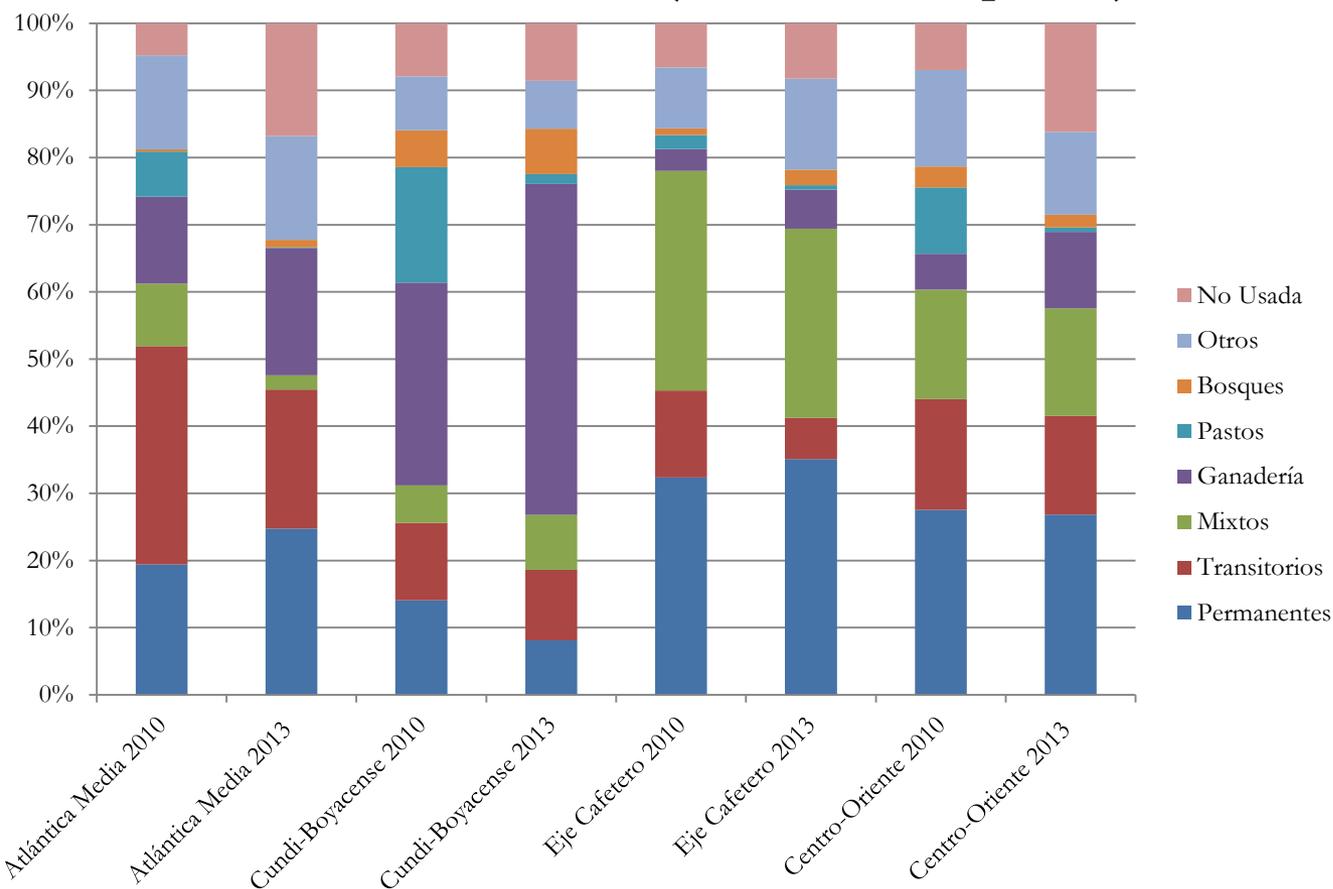
**Gráfica 1. Participación del auto-consumo y transferencias en consumo del hogar**



Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

# Cambios en uso de la tierra: incremento importante de la ganadería y tierra sin explotar

**Gráfica 2: Uso de la tierra (% del total del predio)**



Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

# Acceso a tierra y formalidad derechos de propiedad: no hay cambios significativos entre 2010 y 2012

**Tabla 6. Tipo de tenencia de la tierra (% de hogares)**

	<b>Total</b>	
	2010	2013
Tamaño Predios	2.47	2.90
	<b>Tipo de Tenencia</b>	
Propiedad Formal	39.91	36.8
Propiedad Informal (Inadvertida)	27.65	22.73
Propiedad Informal (Autorreportada)	7.53	9.25
Tenedor	24.92	31.21
	<b>Tipo de Acceso</b>	
Arriendo	21	19.8
Aparcería	7.3	4
Posesión/Ocupación	1.8	3.5
Herencia sin legalizar	18	18.6
Otros	52	54.1

Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

Aunque tamaño promedio de los predios permaneció igual, mercado de tierras fue dinámico y aún se reporta un porcentaje importante de hogares que perdieron la tierra

**Tabla 7. Cambios en propiedad de los predios: 2010 y 2013 (% de hogares)**

	Atlántica Media	Cundi- Boyacense	Eje Cafetero	Centro- Oriente	Total
Adquisición tierras	10.1	7.9	6.7	9.8	9.1
Formalizaron	7	10.7	10.7	13.1	10.2
Vendieron	3.5	1.8	3.1	1.7	2.6
Perdieron	0.4	1.9	2.4	5.4	2.4

Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

# Desastres naturales y violencia: Principales responsables de pérdida de tierras

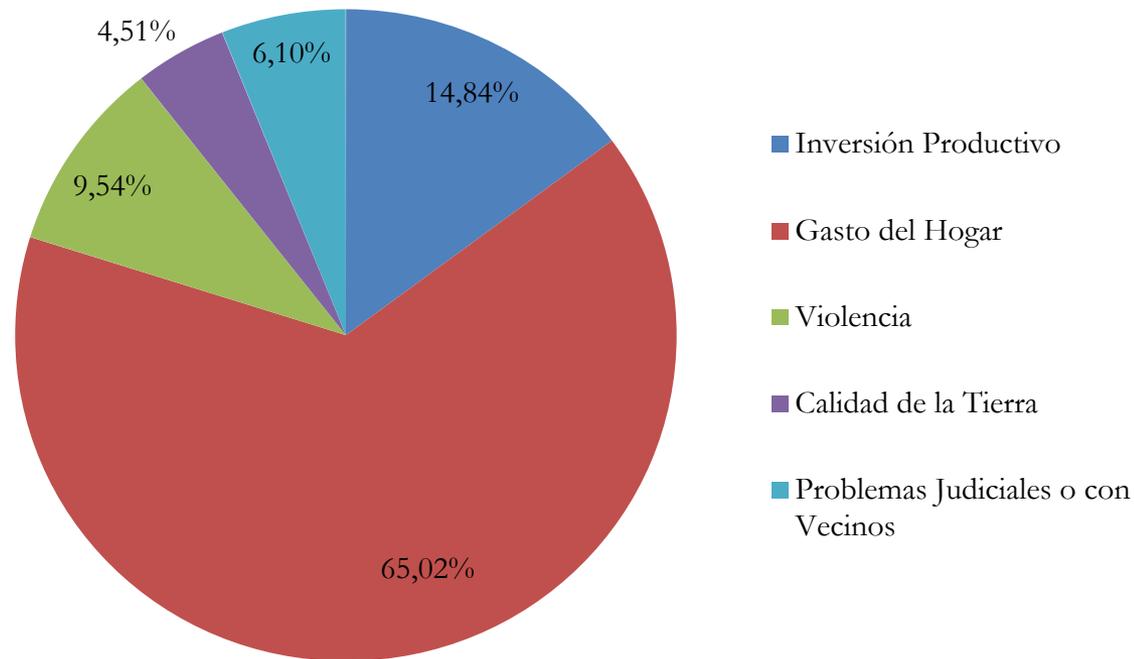
Tabla 8. Causas de pérdida de tierras (% de predios)

<b>Causas</b>	<b>Porcentaje</b>
Por desastre natural (inundaciones, derrumbes, avalanchas, etc.)	88.1
Por desplazamiento forzado	3.5
Por un pleito familiar	5.7
Otro	2.7

Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

Ventas de tierras es un mecanismo para mitigar impactos de choques: familias están perdiendo su capital por imposibilidad de asegurarse contra choques

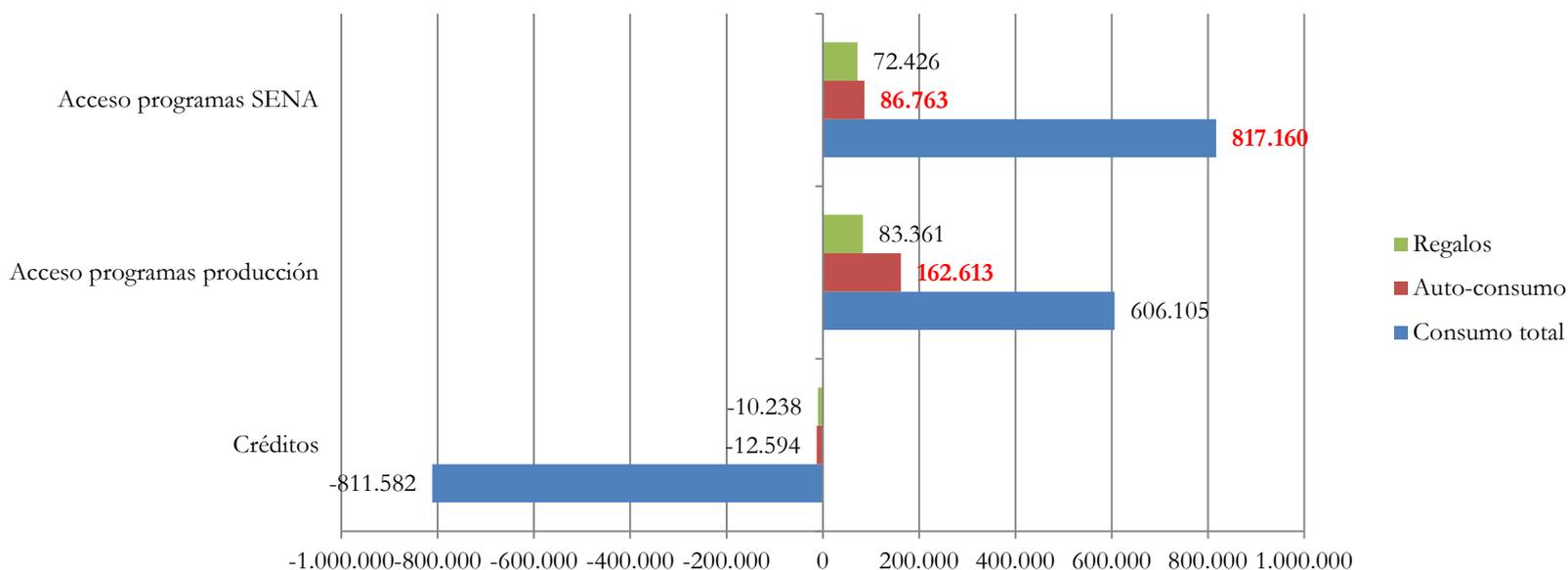
**Gráfica 3. Destino de recursos de venta tierra (% de predios)**



Fuente: Ibáñez y Montenegro (2014)

# Cambios en consumo y programas estatales:

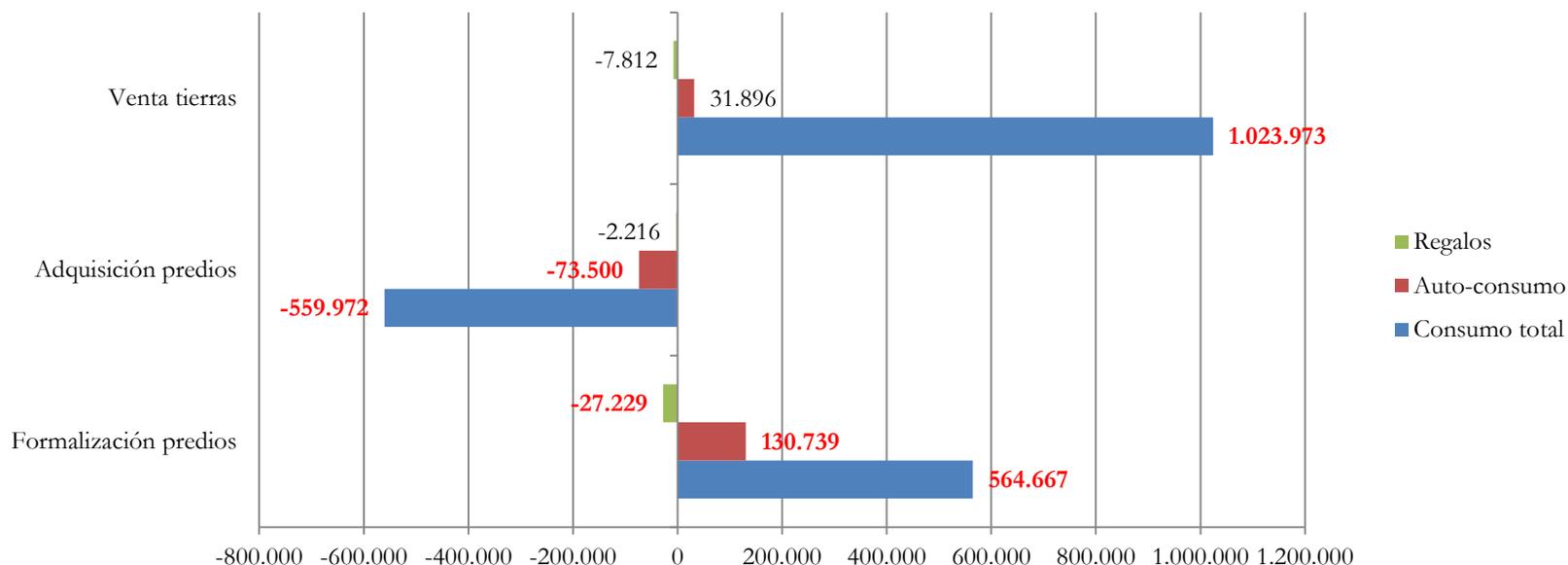
**Gráfica 4. Determinantes de cambios en el consumo**



Programas productivos asociados con mayor consumo y autoconsumo, mientras programas asistenciales no están asociados con cambios en consumo

# Cambios en consumo y tenencia de tierras

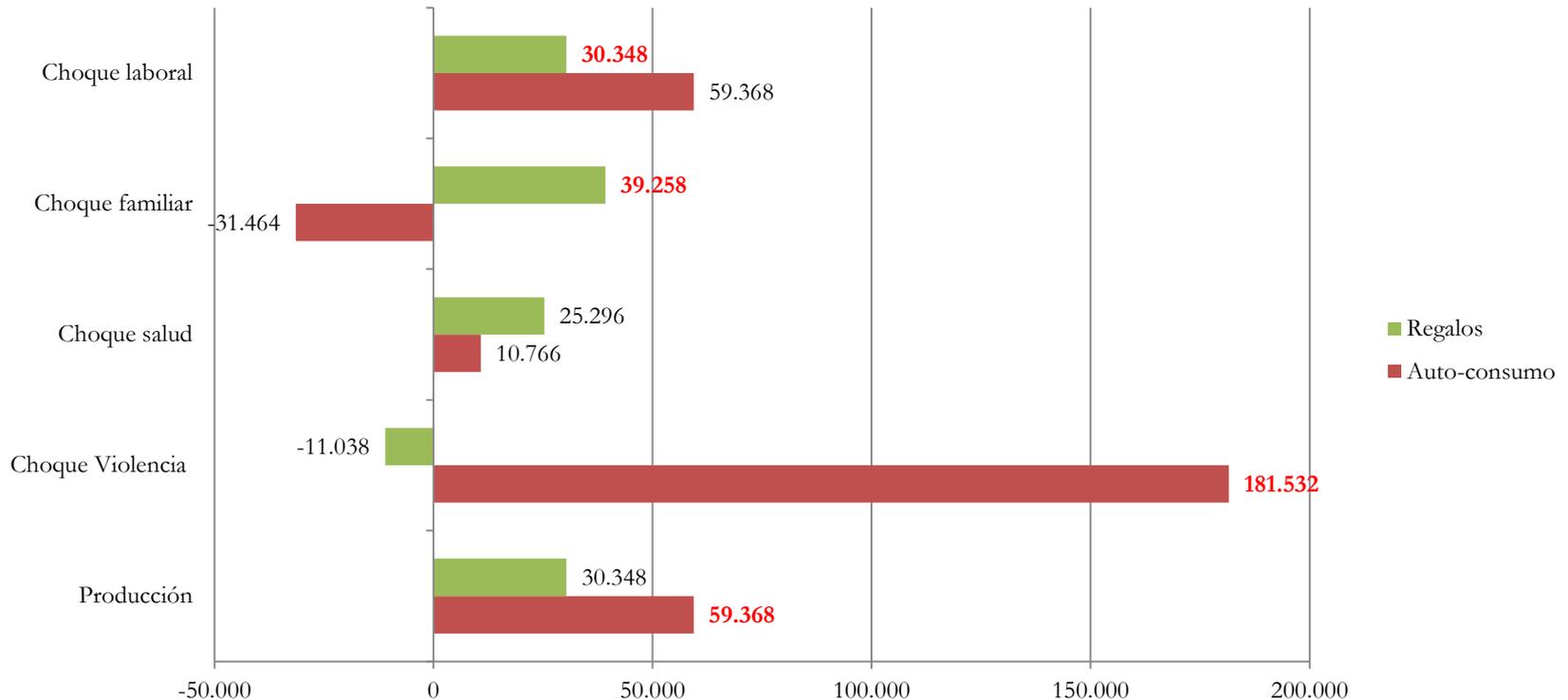
Gráfica 5. Determinantes de cambios en el consumo



- Formalización asociado con más bienestar
- Venta de predios: ¿se están descapitalizando para financiar consumo?
- Adquisición de predios: ¿ajustes en consumo para comprar predios?

# Cambios en consumo y choques negativos

Gráfica 5. Determinantes de cambios en el consumo



Choques están asociados con mayores transferencias y autoconsumo

# Nuevas preguntas

- ¿Qué contribuye a mejorar en el bienestar de hogares rurales?
  - Programas de asistencia vs. programas productivos
  - Impactos de acceso, uso y derechos de propiedad de la tierra sobre bienestar
  - Mecanismos actuales de aseguramiento: ¿impiden crecimientos mayores de ingreso y consumo?
- ¿Cuáles dinámicas están determinando cambios en el uso de la tierra?
  - Importancia creciente de la ganadería sobre producción agrícola: ¿refugio de choques?
  - Incremento de tierra sin explotar: efectos del conflicto armado