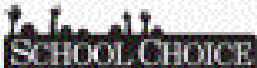



'VOUCHERS' ESCOLARES EN COLOMBIA

Juan Esteban Saavedra
Universidad de California del Sur
juansaav@usc.edu

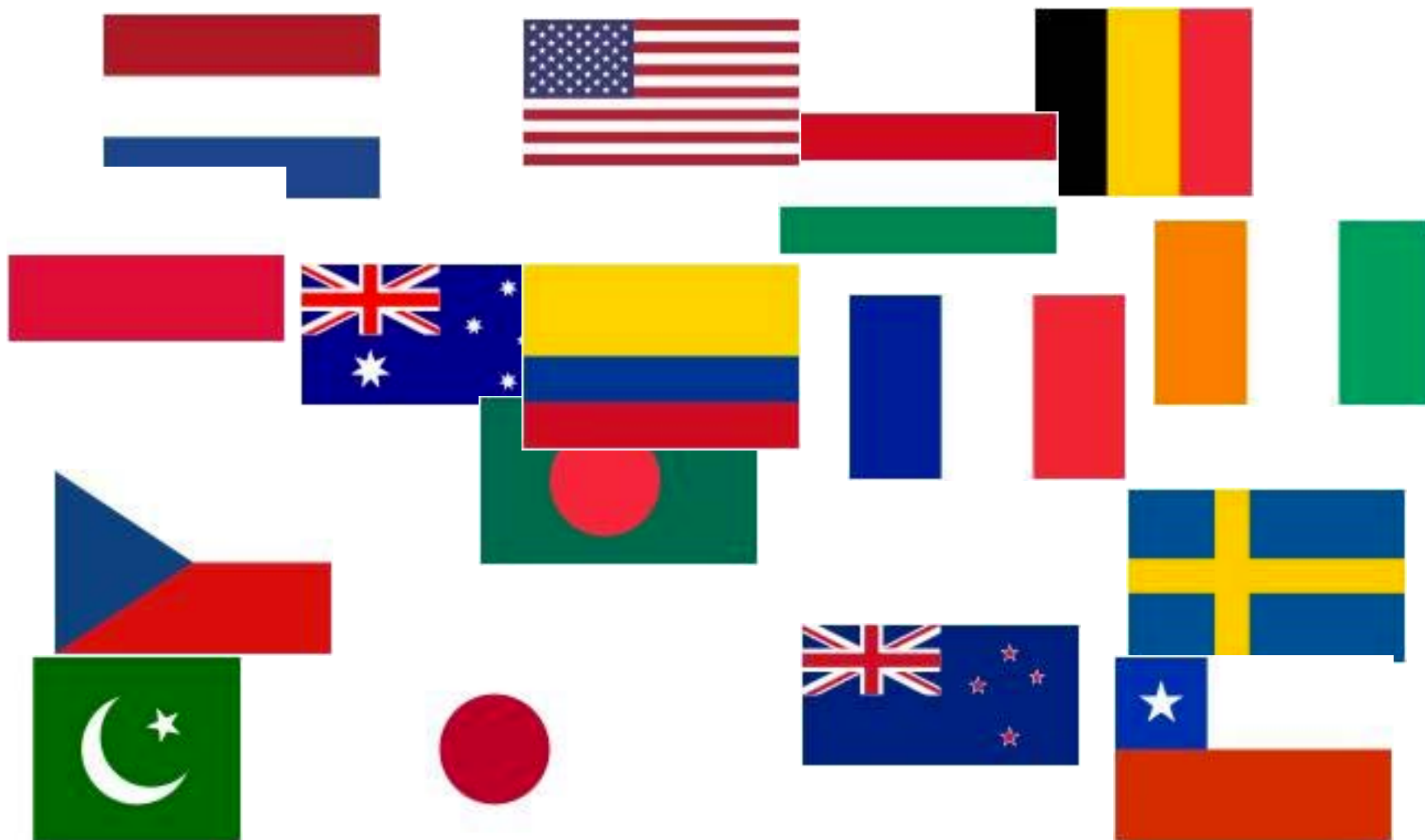
Septiembre 26 de 2014

¿Qué son los 'vouchers' escolares?

	<h2>SCHOOL VOUCHER</h2>		Rs. 6000/-
Sponsor name & logo	<p>This voucher entitles <u>Smt. Namita Das and Shri Shankar Das</u> to remittances on the yearly education expenditure upto the amount of rupees <u>Six thousand</u> on the schooling of their child <u>Srikant Kumar Das</u> (born on <u>03-Jan-1999</u>, studying in <u>Std. 4</u> during the academic year <u>2007-08</u>) in any participating school of their choice.</p>	VOUCHER NUMBER CCS-SV-0001	
	DATE OF ISSUE 28 March 2007		

Tomada de: <http://www.libpartysa.com/home/manifesto>

¿Qué tan prevalentes son?



¿Qué dice la teoría económica sobre ellos?

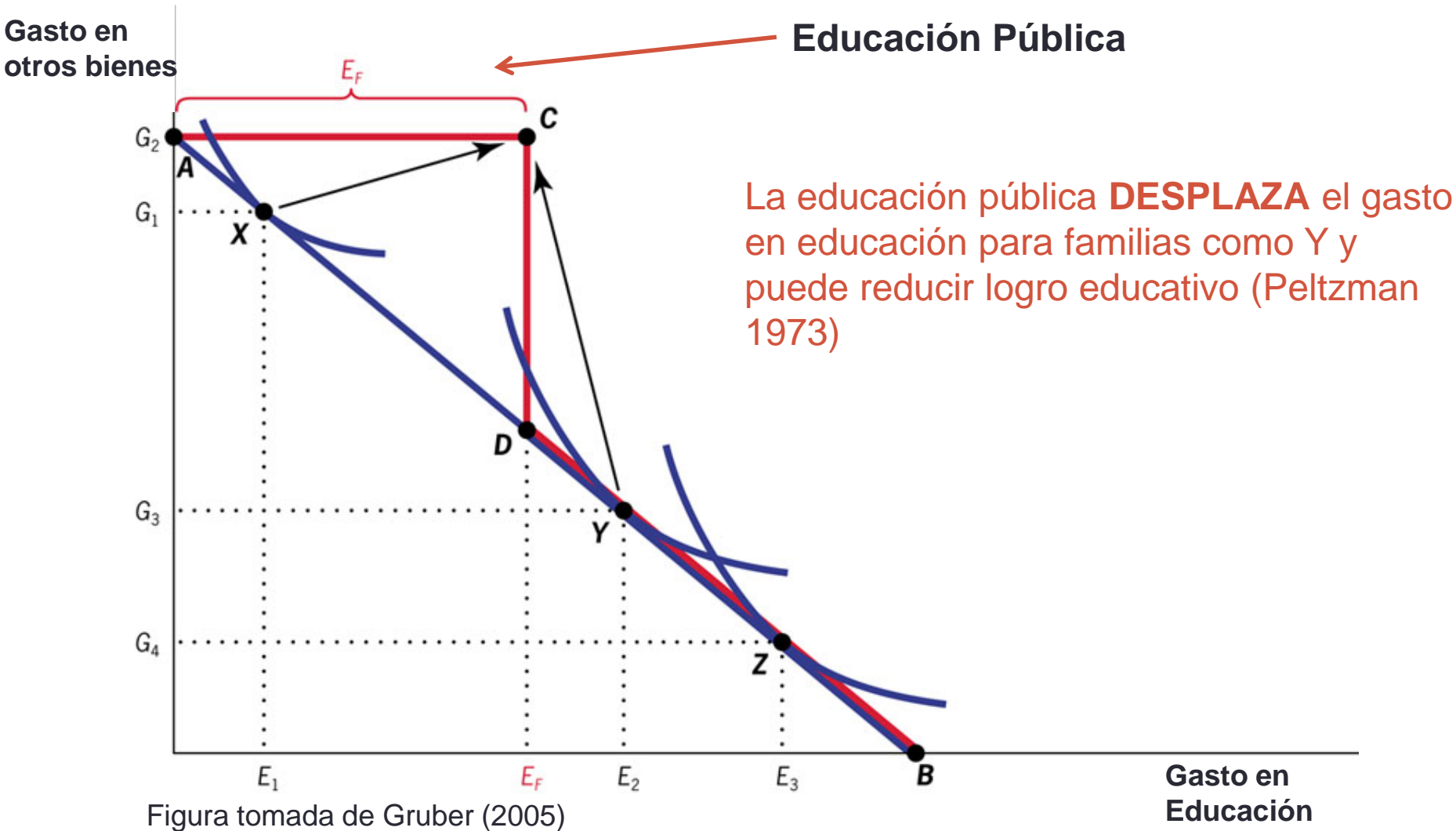


Figura tomada de Gruber (2005)

¿Qué dice la teoría económica acerca de ellos?

Gasto en otros bienes

Con 'vouchers'

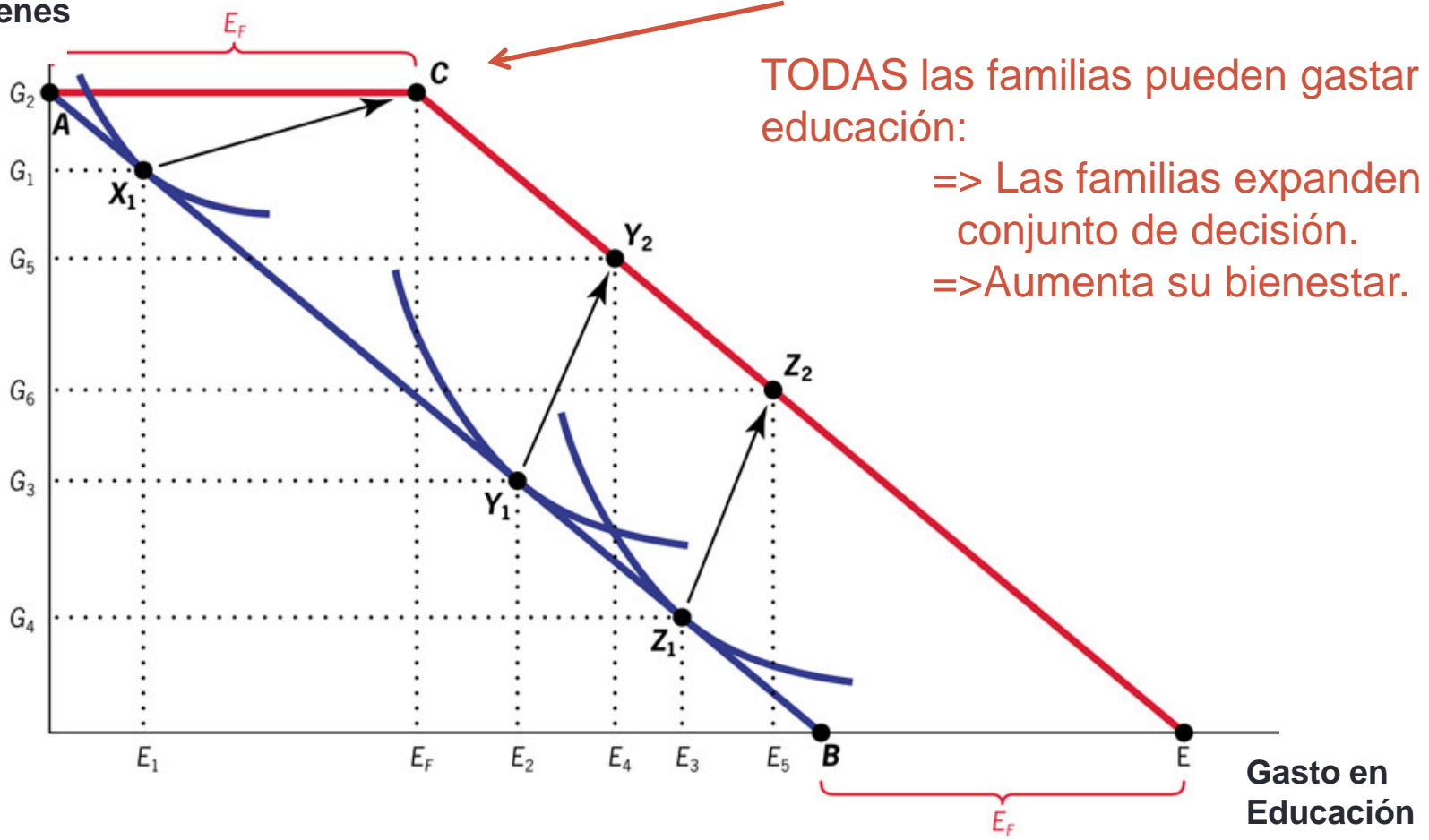


Figura tomada de Gruber (2005)

Problemas con los 'vouchers'

- Pueden generar segregación escolar por ingreso.
- Pueden ser solamente redistributivos sin aumentar la productividad escolar (e.g Epple & Romano 2002)
- Algunos mercados educativos no son competitivos.
- **Gasto educativo del gobierno puede aumentar:**
 - Subsidia tarifas privadas a familias que ya asisten.
- Costos adicionales de educación especial.

Evidencia sobre su impacto

Estados Unidos (Distritos Escolares)

- Impactos en desempeño escolar pequeños y no-significativos en mayoría de programas (e.g. Ladd 2002; Peterson 2008; Rouse & Barrow 2009; Wolf et al. 2010).
- Impactos positivos en graduación, acceso universitario y persistencia en los programas de DC y Milwaukee (Wolf et al. 2010; Wolf et al. 2012).
- Mayor tasa de graduación para participantes en programa de DC implica costo-beneficio positivo para la sociedad (Wolf & McShane 2013).

Evidencia sobre su impacto

Chile (Programa Nacional)

- Cero impacto en logro académico, repitencia o escolaridad promedio.
 - Aumento la segregación por ingreso público/privada (Hsieh & Urquiola 2006).
- Entrada de colegios privados solo ocurrió en grandes zonas urbanas.
 - No todos los mercados educativos son competitivos debido a barreras de entrada (McEwan, Urquiola y Vegas 2008).

Programa PACES en Colombia

- En los 90, gobierno nacional otorgó cerca de 125,000 becas para educación privada secundaria.
 - Focalizado a estudiantes estrato 1 & 2 que culminaran su primaria en escuelas públicas.
- Objetivo principal: aumentar cobertura secundaria en estudiantes de estratos bajos.
 - Cupos de secundaria pública limitados.
 - **Programa buscó aprovechar exceso de oferta secundaria privada.**
- Colegios privados participantes comparables con públicos (ej. tamaño de clase).

Programa PACES en Colombia

- Cuando demanda excedía número de becas, éstas se asignaban por medio de loterías.
- **Impactos de corto plazo** (Angrist et al. 2002; Angrist et al. 2006):
 - Ganadores de becas tenían mayor probabilidad de asistir a colegios privados.
 - Menor probabilidad de repitencia.
 - Mayor probabilidad de graduación secundaria.
 - Mejores puntajes SABER 11.
 - Mujeres menor probabilidad de estar en unión conyugal.

Programa PACES en Colombia

- Diseñado para permitir múltiples posibles canales de impacto:
 - Mayor acceso a educación privada secundaria para estudiantes pobres (ej. media técnica comercial v. industrial).
 - Mayor oferta privada y subsidios para quienes de todas maneras asistían a colegios privados.
 - Incentivos a la no repitencia.
 - Diferentes pares académicos (redistribución).
 - No es el mecanismo central (Bettinger, Kremer & Saavedra 2010).

PACES: Impactos de largo plazo

- Ganadores de becas tienen:
 - 17% mayor probabilidad de completar secundaria a tiempo.
 - 10% mayor probabilidad de completar secundaria.
 - 58% mayor probabilidad de estar asistiendo a la universidad.
 - Menor fertilidad adolescente entre mujeres.
- Ingresos totales formales al menos 8% mayores a los 30 años.
 - Cota inferior dada mayor probabilidad de vinculación formal y continuación en educación superior.
 - Mayores ingresos no son solo consecuencia de mayor escolaridad.

PACES: Impactos de largo plazo

- **Costo neto fiscal del programa negativo**
 - Debido al impacto indirecto de recibir una beca sobre gasto e ingresos del gobierno.
 - Los contribuyentes se beneficiaron.
 - El programa más que se auto-financió al aumentar recaudo fiscal y reducir gasto público futuros.
 - Características del programa tuvieron efecto combinado de reducir su costo fiscal:

PACES: Impactos de largo plazo

1. Becas costaban menos que gasto por estudiante en colegios públicos.
2. Se podían complementar con recursos adicionales del hogar (co-pagos).
3. Condicionales a desempeño:
 - Reducción en repitencia reduce gasto del gobierno en becas respecto a colegios públicos.
4. Focalizadas a estudiantes de bajos ingresos.
 - Reduce subsidio implícito a quienes hubiesen asistido a colegios públicos en ausencia del programa.

Conclusión

- Colombia en los años 90 puso en marcha programa de becas para estudiantes pobres que mejoró el bienestar de participantes y contribuyentes
 - Respecto a lo que habría sucedido en ausencia del programa.
- Los impactos de PACES contrastan con los de programas de ‘vouchers’ en Chile y EEUU. Posibles razones:
 - Diseño del programa: beca parcial, co-pago, focalización.
 - Contexto: impactos en la población que esta dispuesta a pagar algo por asistir a un colegio privado.