

¿QUÈ HACER PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA?

Cecilia María Vélez White
Bogotá, Septiembre de 2014

Temario

- 1. MEJORAS:
 - A. En Cobertura
 - B. En la organización del sector
 - C. En Calidad
- 2. RETOS
 - A. Generales
 - B. En calidad

1. a. Mejoras en cobertura

- En la básica : se lograron coberturas brutas por encima del 100%. La cobertura neta está por debajo de muchos países latinoamericanos.
- En la media y en la primera infancia las coberturas son bajas .Las de media por debajo de LA
- En Superior se lograron coberturas por encima del promedio latinoamericano, pero por debajo de los países como Chile.

1.b. Mejoras en la organización del sector

- La descentralización : se hizo sostenible y la distribución per cápita de recursos con incentivos ha sido eficaz. Son necesarios incentivos en calidad . La capacidad de las administraciones locales es desigual.
- Sistema de evaluación de resultados para todos los niveles basado en competencias. Su uso en procesos de mejoramiento no es generalizado.
- Sistema de aseguramiento de calidad en superior; acreditaciones básicas y de calidad. Es necesario elevar los estándares.
- Reingeniería y sistemas de información para el sector.. En mejoramiento permanente.

1.c.Mejoras en calidad

- En las pruebas Latinoamericanas
- En TIMSS
- En PISA

Resultados en Pruebas Latinoamericanas

PERCE (Primer estudio) Colombia se ubicó en el grupo de países con puntajes inferiores al promedio latinoamericano

EN SERCE (Segundo Estudio) Colombia se ubicó en el grupo de países con puntajes superiores al promedio al latinoamericano en lectura y en el de resultados similares al promedio regional en matemáticas.

PERCE 1997. Lectura, tercer grado

Países	Puntaje	
Cuba	340	Países con puntajes promedio <u>superiores</u> a los de la región.
Argentina	268	
Chile	258	
Brasil	257	
Venezuela	246	País con puntaje promedio <u>similar</u> al de la región.
Bolivia	242	Países con puntajes promedio <u>inferiores</u> a los de la región.
Colombia	241	
Paraguay	240	
México	238	
Perú	232	
Rep. Dominicana	227	
Honduras	222	

PERCE 1997. Matemáticas, tercer grado

País	Puntaje	
Cuba	356	Países con puntajes promedio <u>superiores</u> a los de la región.
Argentina	256	
Brasil	250	Países con puntajes promedio <u>similares</u> al de la región.
Bolivia	250	
México	246	
Chile	242	Países con puntajes promedio <u>inferiores</u> a los de la región.
Colombia	242	
Paraguay	238	
Rep. Dominicana	231	
Perú	224	
Honduras	222	
Venezuela	220	

SERCE 2006. Lectura, tercer grado

País	Puntaje	
Cuba	627	Países con puntajes promedio <u>superiores</u> a los de la región.
Costa Rica	563	
Chile	562	
México	530	
Uruguay	523	
Colombia	511	
Argentina	510	Países con puntajes promedio <u>similares</u> al de la región.
Brasil	504	
El Salvador	496	
Perú	474	Países con puntajes promedio <u>inferiores</u> a los de la región.
Nicaragua	470	
Paraguay	469	
Panamá	467	
Ecuador	452	
Guatemala	447	
Rep. Dominicana	395	

SERCE 2006. Matemáticas, tercer grado

País	Puntaje	
Cuba	648	Países con puntajes promedio <u>superiores</u> a los de la región.
Uruguay	539	
Costa Rica	538	
México	532	
Chile	530	
Argentina	505	Países con puntajes promedio <u>similares</u> al de la región.
Brasil	505	
Colombia	499	
Paraguay	486	Países con puntajes promedio <u>inferiores</u> a los de la región.
El Salvador	483	
Perú	474	
Ecuador	473	
Nicaragua	473	
Panamá	463	
Guatemala	457	
Rep. Dominicana	396	

En TIMSS

Participaron 65 países. Los ocho países latinoamericanos que participaron en PISA 2009 tuvieron promedios inferiores al de la OCDE (494 puntos). El puntaje de Colombia fue 413, por debajo de Chile, México y Uruguay; similar a Brasil, y superior a Argentina, Panamá y Perú.

Area	Promedio 1995	Promedio 2007	Aumento
Matemáticas	360	380	20
Ciencias	393	417	24

En PISA

- Estudio internacional que evalúa cada tres años las competencias de jóvenes de 15 años en Lectura, matemáticas y ciencias. Con énfasis en una de ellas en cada año.
- Colombia ha participado en las ediciones 2006, 2009 y 2012.

PISA estableció niveles de desempeño para describir lo que los jóvenes saben hacer:

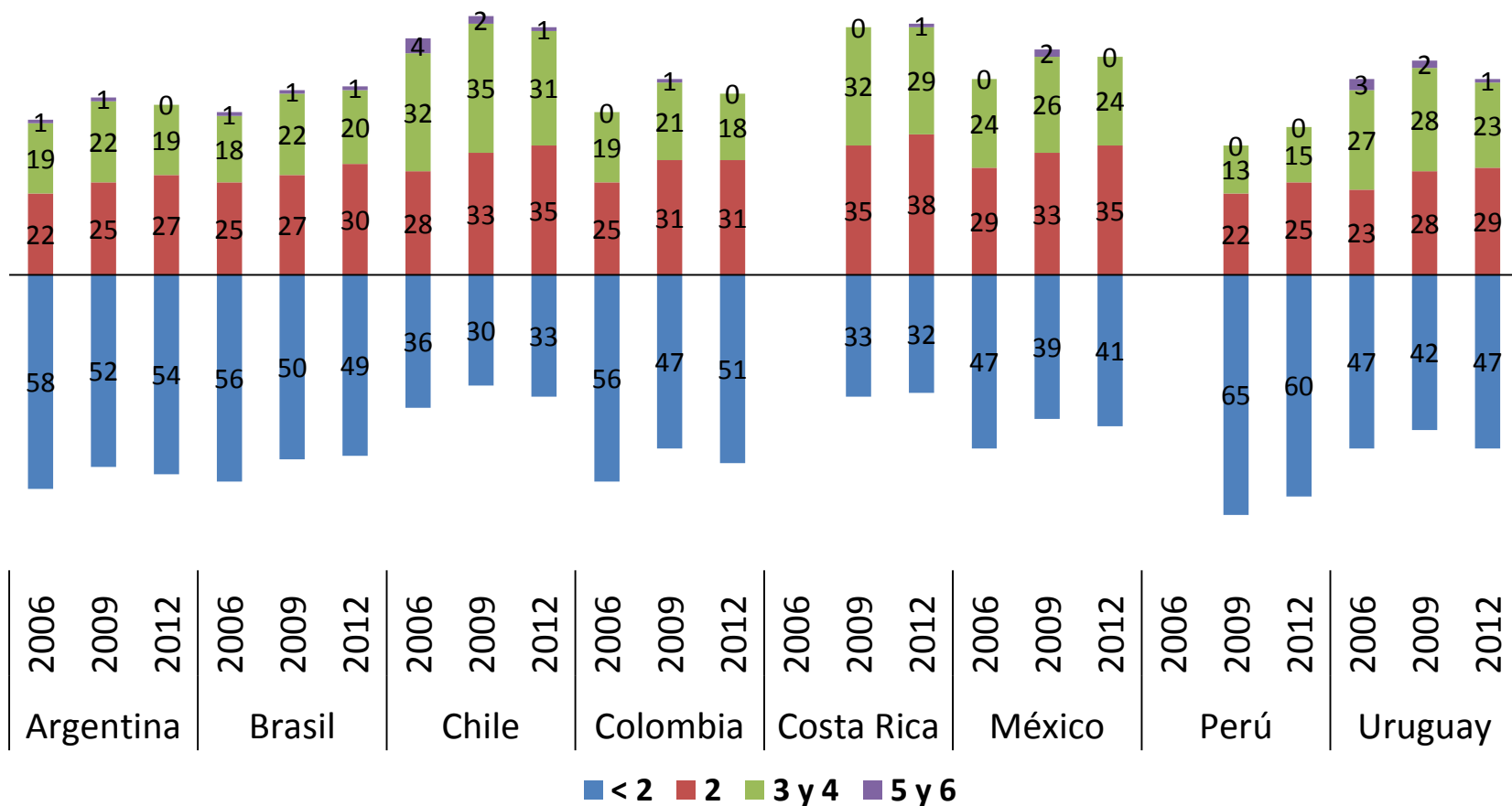
Niveles	Descripción genérica
Nivel 6	El estudiante tiene potencial para realizar actividades de alta complejidad cognitiva, científicas u otras.
Nivel 5	
Nivel 4	Por arriba del mínimo y, por ello, bastante buenos, aunque no del nivel óptimo para la realización de las actividades cognitivas más complejas.
Nivel 3	
Nivel 2	Mínimo adecuado para desempeñarse en la sociedad contemporánea.
Nivel 1	Insuficiente para acceder a estudios superiores y para las actividades que exige la vida en la sociedad del conocimiento.
Por debajo de 1	

Puntajes promedio en Lectura

País	Participaciones en PISA	2006	2009	2012	Cambio anualizado
Chile	2000 / 2006 / 2009 / 2012	442	449	441	3,1
Costa Rica	2009 / 2012		443	441	-1,0
México	2000 / 2003 / 2006 / 2009 / 2012	410	425	424	1,1
Uruguay	2003 / 2006 / 2009 / 2012	413	426	411	-1,8
Brasil	2000 / 2003 / 2006 / 2009 / 2012	393	412	410	1,2
Colombia	2006 / 2009 / 2012	385	413	403	3,0
Argentina	2000 / 2006 / 2009 / 2012	374	398	396	-1,6
Perú	2000 / 2009 / 2012		370	384	5,2

- Países ordenados de mayor a menor puntaje en 2012.
- Los valores en color verde son estadísticamente significativos.

Distribución porcentual según niveles de desempeño en la prueba de Lectura de PISA, 2006 - 2012

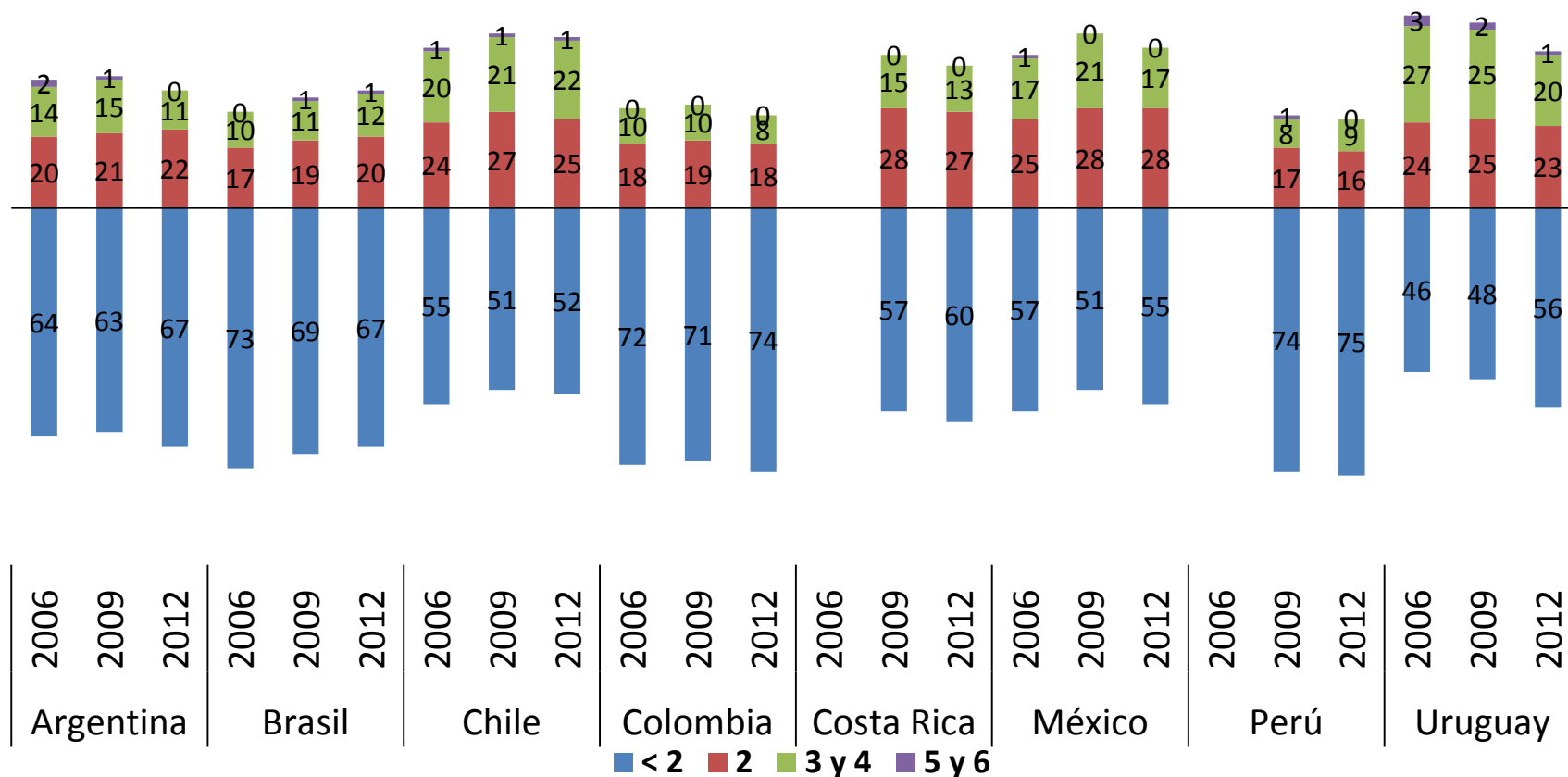


Puntajes promedio en Matemáticas

País	Participaciones en PISA	2006	2009	2012	Cambio anualizado
Chile	2000 / 2006 / 2009 / 2012	411	421	423	1,9
México	2000 / 2003 / 2006 / 2009 / 2012	406	419	413	3,1
Uruguay	2003 / 2006 / 2009 / 2012	427	427	409	-1,4
Costa Rica	2009 / 2012		409	407	-1,2
Brasil	2000 / 2003 / 2006 / 2009 / 2012	370	386	391	4,1
Argentina	2000 / 2006 / 2009 / 2012	381	388	388	1,2
Colombia	2006 / 2009 / 2012	370	381	368	1,1
Perú	2000 / 2009 / 2012		365	368	1,0

- Países ordenados de mayor a menor puntaje en 2012.
- Los valores en color verde son estadísticamente significativos.

Distribución según niveles de desempeño en la prueba de Matemáticas de PISA, 2006 - 2012

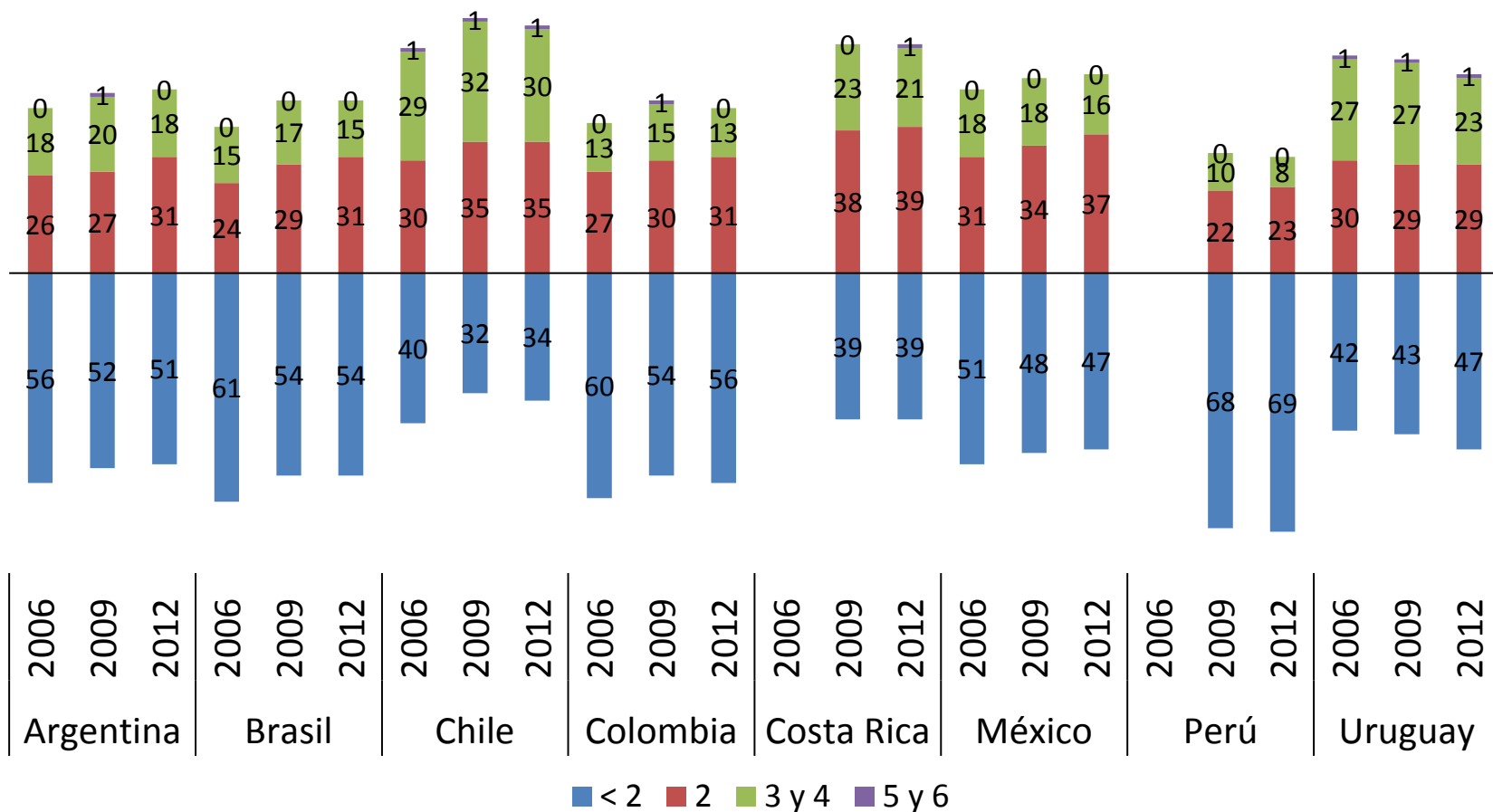


Puntajes promedio en Ciencias

País	Participaciones en PISA	2006	2009	2012	Cambio anualizado
Chile	2003 / 2006 / 2009 / 2012	438	447	445	1,1
Costa Rica	2000 / 2003 / 2006 / 2009 / 2012		430	429	-0,6
Uruguay	2000 / 2009 / 2012	428	427	416	-2,1
México	2000 / 2006 / 2009 / 2012	410	416	415	0,9
Argentina	2000 / 2006 / 2009 / 2012	391	401	406	2,4
Brasil	2000 / 2003 / 2006 / 2009 / 2012	390	405	405	2,3
Colombia	2009 / 2012	388	402	399	1,8
Perú	2006 / 2009 / 2012		369	373	1,3

- Países ordenados de mayor a menor puntaje en 2012.
- Los valores en color verde son estadísticamente significativos.

Distribución según niveles de desempeño en la prueba de Ciencias de PISA, 2006 - 2012



Otros Avances

- Esquema de flexibilidad de los currículos (ley 115 de 1994)
- Generalización de los concursos docentes.
- Nuevo estatuto docente : evaluación de desempeño ligada a los ascensos
- Fortalecimiento de la institución educativa
- Los programas de acompañamiento focalizados en las instituciones de menor logro

2. Retos

- Es necesario concentrarse en los factores de deserción para mejorar las coberturas brutas y lograr que muchos mas niños terminen los estudios.
- La expansión de la educación inicial es fundamental para enfrentar la deserción y factor clave en las políticas de calidad.
- El fortalecimiento de la descentralización y de las instituciones es la garantía de la sostenibilidad de los procesos
- El mejoramiento permanente de las organizaciones del sector es clave.

2. b. Retos en Calidad

- Debemos concentrarnos en mejorar el desempeño de los estudiantes en las competencias básicas
- Los contenidos, la tecnología, las artes, los idiomas etc. deben apoyar el desarrollo de estas competencias .
- Las evaluaciones deben ayudar a identificar las debilidades y fortalezas en cada institución educativa.

2. b. Retos en calidad

La organización de las instituciones educativas

Programas de apoyo a las instituciones de bajo logro

Sistemas de incentivos para movilizar todo el sistema

Garantizar el ingreso de los mejores profesionales a la planta del magisterio.